

# Question

110 Agosto 2013



Laboratorio de otra vía  
pacífica al socialismo

**Hugo  
Chávez**

continúa  
cumpliendo  
años



¿Qué hubiera pasado  
en el país si hubiera  
decidido ser pelotero?

## Laboratorio de otra vía pacífica al socialismo

**L**a Revolución Bolivariana es un segundo laboratorio latinoamericano de la vía pacífica al socialismo, después de la (frustrada) experiencia de Salvador Allende en Chile. Seguramente, el modelo venezolano será tomado en cuenta en cualquier intento de (re) construcción socialista, como el allendista fue tomado por la socialdemocracia europea cuatro décadas atrás.

Algunos analistas señalan que la Revolución Bolivariana –pacífica, democrática- atraviese la crisis del cierre del ciclo reformista. Para Toby Valderrama (1), si bien se conquistó el gobierno, las leyes, las relaciones sociales, económicas y políticas, la cultura, siguen siendo burguesas, y para transformarlas se necesita de un segundo esfuerzo.

Hoy pareciera que el presidente Nicolás Maduro impone su propio estilo en la conducción de la cosa pública –superada la etapa “afrancesada” que le hizo perder 800 mil sufragios-

y se va fortaleciendo ante un Henrique Capriles por momento se desvanece, al menos como líder de la supuesta “unidad” opositora y busca aire político en la derecha latinoamericana y mundial.

Maduro parece tener una lectura pragmática de la coyuntura que lo ha llevado a crear puentes con sectores productivos y mediáticos, acometer el gobierno de calle, enfatizar en la corrup-



ción, convocar al Gran Polo Patriótico, la coalición bolivariana y hacer las paces con su homólogo colombiano, Juan Manuel Santos. Mientras, enfriaba el proceso de normalización de relaciones con EEUU, tras declaraciones de la aspirante a embajadora de Washington ante la ONU.

No cabe la menor duda que la muerte de Hugo Chávez dejó huérfanos a todos los venezolanos, unos por amor, otros por odio. Pero ambas fuerzas, bolivarianos y antichavistas, más que dedicarse a apostar por el triunfo de cada uno, pareciera ser más importante garantizar el fracaso del otro.

La socióloga Maryclén Stelling señala que la oposición observa, casi con envidia, las masivas protestas en Brasil y reclaman al candidato antichavista su incapacidad de conducir el país a la calle y demandar, desde allí, el respeto a lo que cree fueron los resultados electorales.

Hoy Venezuela vive otro proceso preelectoral, hacia los comicios municipales del 8 de diciembre. Las expectativas de las bases del Psuv sobre la celebración de elecciones primarias se vieron nuevamente frustradas, aun cuando inicialmente se había abierto un proceso de selección bastante democrático. Ahora la dirigencia optó nuevamente por la dedocracia y la frustración crece.

Por cierto, la estrategia de una “primavera árabe” en Venezuela se ha desinflado, luego del 14 de abril y su estela de fallecidos y heridos. Pero el peligro principal para el gobierno son ahora los votos, que siguen –de acuerdo a las encuestas- en franca huida, ante el descontento por la ineficiencia, la ineficacia y el burocratismo.

Mientras, Capriles parece haber caído en su propia trampa sobre la “ilegitimidad” de Maduro, en una postura que los aísla de muchos sectores opositores y





deja a su partido Primero Justicia, jugando en el borde del abismo “primaverista”. Así, el Movimiento al Socialismo, anunció que debatirá si van con la MUD en las municipales o con sus propios candidatos.

Es más: es incomprensible que Capriles haya felicitado a la dirigencia de Paraguay que sigue en su posición contra el ingreso de Venezuela al Mercosur. No es propio de quien ha aspirado a la presidencia actuar en contra de un interés nacional, que trasciende la lucha partidista, señala el politólogo opositor Leopoldo Puchi.

En medio de la campaña preelectoral, la Mesa de Unidad Democrática anunció que espera 7.500.000 votos el 8 de diciembre, 168 alcaldes (50% del total) y 1.100 concejales lo que le daría a la oposición una brecha de 12% sobre el oficialismo.

Desde espacios académicos, mediáticos y de ONGs naciona-

les y foráneas se insiste en la posibilidad del reencuentro, reconciliación y “reconstrucción de los venezolanos, y abundan los autoproclamados “mediadores”. Y, así, se organizan eventos que repiten y consagran la polarización.

### Entre la construcción del socialismo y la corrupción

Retomando las últimas instrucciones de Chávez en su último consejo de ministros, en octubre pasado (2), Maduro reconoció que tiene una deuda con la comuna (se supone que el poder comunal sería la base de la construcción del socialismo) y con el programa de gobierno de Chávez.

El director del diario Últimas Noticias, Eleazar Díaz Rangel, se preguntó : ¿Qué se ha hecho con la comuna? ¿Se ha avanzado en su constitución? ¿Cuántas se han

formado en estos 100 días de gobierno? ¿Cuántas están en formación? ¿En algún estado se ha cumplido la cuota correspondiente? ¿Cómo marcha el proceso de creación de consejos comunales? ¿Cuál es el balance del seguimiento que el Ministerio de las Comunas hace a uno y otro proceso, el de las comunas y el de los consejos comunales?

El plan de Chávez consideraba un crecimiento anual aproximado de 450 comunas, como parte de "...la transformación del sistema económico, para la transición al socialismo bolivariano, trascendiendo el modelo rentista petrolero capitalista hacia el modelo económico productivo socialista, basado en el desarrollo de las fuerzas productivas". Ni siquiera el combate a la corrupción parece fácil, pese a la decisión presidencial, que ha llevado a algunos pocos funcionarios y empresarios beneficiados a la cárcel. Maduro debió salir a expresar públicamente su respaldo absoluto al presidente de Indepabis (organismo contralor de precios y defensa del consumidor), Eduardo Saman, a quien pidió mantenerse firme en su lucha contra las mafias que provocan el desabastecimiento.

La declaración del mandatario ocurrió un día después de que se publicara en Gaceta Oficial una resolución del Ministro de Comercio que dejaba sin efectos facultades especiales para designar y destituir directores y personal de confianza de esa institución.

#### Notas

1)Toby Valderrama, ¿Es posible la vía pacífica?, Punto Final, edición 785 del 12 de julio de 2013

2)Aram Aharonian, Las últimas instrucciones de Chávez, <http://questiondigital.com/?p=12958>

# Chávez

## sigue cumpliendo años

Se cumplieron 59 años del nacimiento del comandante Hugo Chávez Frías. Su prematura muerte, bajo circunstancias cada vez más sospechadas, priva a América latina y a las luchas por la Segunda y Definitiva Independencia de nuestras naciones de uno de sus “imprescindibles”, al decir de Bertolt Brecht: uno que luchaba siempre, cada día, cada hora, cada minuto.

chavez 1998Chávez amalgamaba esa formidable fuerza con una singular valentía, a la que añadía una excepcional inteligencia, que le permitió a lo largo de su vida ver claro cuando casi todos los demás veíamos todo muy confuso. Personificaba una imagen harto infrecuente en nuestros días: un jefe de Estado que leía vorazmente, como todavía hoy lo hace Fidel. Su vocación por el estudio sólo se igualaba a su compromiso con la liberación de nuestros pueblos: su sabiduría, como lo quería el Dante, debía ser puesta al servicio de la actividad política redentora. O como lo exigiera Marx en su célebre Tesis XI sobre Feuerbach: de lo que se trata es



de cambiar al mundo, no sólo de entenderlo. Y Chávez leía y leía para cambiar al mundo.

Su capacidad de trabajo era asombrosa; pocas horas de descanso, tres o cuatro a lo sumo, bastaban para que se despertara plenamente lúcido y descansado, cargase su morral —como bien lo recordaba en su discurso fúnebre su querido hermano Adán Chávez Frías— y se pusiera en marcha, dando inicio a otra jornada agotadora que por más dura que fuera jamás lograba hacer mella en su generosidad, su solidaridad con los “condenados de la Tierra”, su desbordante simpatía y su finísimo sentido del humor, que irrumpía como un rayo en las circunstancias más insólitas. El humor y la risa, bien lo

recuerda Umberto Eco en *El nombre de la rosa*, son elementos corrosivos, incompatibles con el mantenimiento del “buen orden” de la sociedad.

Verdad tanto en el medioevo sumido en la oscuridad eclesial como en el capitalismo monopólico actual, abrumado por los tenebrosos mensajes emitidos por quienes pretenden sostener un orden podrido hasta en sus entrañas sobre la base de “mentiras que parezcan verdades” (Vargas Llosa dixit), asesinatos selectivos, “drones”, bases militares, torturas y toda clase de crímenes que la industria cultural con base en Hollywood propala dulcoradamente para adormecer, o castrar definitivamente, los sentimientos morales de buena parte de la población mundial,





evitando que repudie y se oponga a tales prácticas. Resistiendo a esta barbarie, Hugo sembraba sin pausa, estableciendo una comunicación única con su pueblo, cuya cabeza fue “reformateada” a partir de su incesante prédica.

Se nos fue, aunque cada día que pasa me convengo más de que nos lo quitaron. Más pronto que tarde sabremos la verdad. Quienes asesinaron a Omar Torrijos, Jaime Roldós y al Che, y antes a Patrice Lumumba en el Congo y a tantísimos otros, inventando supuestos accidentes o “errores” que no fueron tales, ¿por qué habrían de abstenerse de hacer lo mismo con quien recogiera las banderas de Fidel y del Che y encabezara la batalla decisiva que habría de derrotar el ALCA, el proyecto más ambicioso del imperialismo para el siglo XXI? ¿Es que ahora los sicarios del imperio tienen escrúpulos morales de los que antes carecían?

¡No! Todo lo contrario. Si antes tenían poquísimos ahora no tienen ninguno. ¿Acaso será porque la tecnología del asesinato silencioso dejó de ser cultivada en los laboratorios de la muerte que anidan en Washington y sus

alrededores? ¡No! Esa maquinaria infernal siguió creciendo y ya está totalmente fuera de control, produciendo tecnologías asesinas de un nivel de sofisticación inimaginables hasta hace apenas unos años. Acabaron con su vida, pero Chávez les dejó un campo minado, sembrado de “trincheras de ideas” que, como lo recordaba José Martí, son más importantes que las trincheras de piedras.

Por eso hoy debemos celebrar su nuevo cumpleaños, porque, tal como Chavez despedidaocurriera con el Che, su muerte lo volvió inmortal y juntos inspiran las luchas de millones de explotados, oprimidos y humillados en todo el mundo, no sólo en Venezuela o América latina. Por eso, celebremos este nuevo aniversario de su nacimiento con la certeza de que Chávez sigue entre nosotros, impulsándonos a luchar sin concesiones contra el capitalismo, un régimen económico y social dispuesto a sacrificar a la humanidad entera y a la propia naturaleza con tal de acrecentar sus ganancias y perpetuar sus privilegios.

*\* DIRECTOR DEL PLED, CENTRO CULTURAL DE LA COOPERACIÓN FLOREAL GORINI.*

## ¿Qué habría pasado?

ELEAZAR DIAZ RANGEL



La pregunta sigue vigente, ¿Qué habría sido del joven Hugo Chávez si no hubiese entrado a la Academia, si no hubiese sido militar? ¿Pudo intentar ir a los entrenamientos con el Magallanes?

Hoy se cumplen 59 años del nacimiento de Hugo Chávez en Sabaneta, ocasión para formular preguntas en dos momentos de su vida. (“Estudiaba en la escuela y jugaba pelota, esa era mi vida”) cuando salió hacia Barinas para comenzar estudios de bachillerato en el Liceo Daniel O’Leary iba interesado en jugar beisbol, lo que hizo a lo largo de sus estudios y destacó como pitcher zurdo y primera base y fanático del Magallanes y del Látigo Chávez, joven lanzador de ese equipo.

Cuando estaban por graduarse, se presentaron al liceo oficiales de la Academia Militar interesándolos para que se inscribieran en ese instituto, y “Tribilín”, como entonces le decían, preguntó si jugaban beisbol, la respuesta no pudo ser mas alentadora: los instructores eran José Antonio Casanova y Héctor Benítez Redondo, dos de los héroes del 41, campeones mundiales en La Habana. Antes había desechado la invitación de Adán a irse a Mérida, donde él estudiaba, cuando le dijo

que allá solo jugaban fútbol.

Estaba tomada su decisión, pero tuvo un obstáculo: lo aplazaron en Química con 08. Aún tenía una oportunidad de ingresar si era buen deportista, y reunieron en el patio de la Academia a quienes se inscribieron en beisbol, se uniformaron y a Chávez lo pusieron a pitchear. Fue un desastre (“lancé unos piconazos y me sacaron...yo abusaba del brazo, había lanzado dos días antes un juego completo en Barinas”). Lo pasaron a primera, lo hizo bien, y conectó tres líneas a un pitcher maracuco. “Al terminar, Benítez se me acercó y me dijo tu sirves para el beisbol, te vamos a meter en la lista, yo creo que así te dejan”.

Y así, por el beisbol entró a la carrera militar. “En seguida me adapté a la vida de Chavez cadete del cadete, aunque era muy dura, entramos más de 300 y en el primer año se fueron más de 100?. Cuando le pregunté que habría pasado si ese maracuco lo hubiera ponchado, me respondió que no sabía.

La pregunta sigue vigente, ¿Qué habría sido del joven Hugo Chávez si no hubiese entrado a la Academia, si no hubiese sido militar? ¿Pudo intentar ir a los entrenamientos con el Magallanes?



## II

Horas antes de estallar la rebelión del 4 de febrero que él condujo, se produjo una delación. Alguien que había sido un cadete y quiso regresar, habló con él, le recomendó como hacer su solicitud. Después fue juramentado en el movimiento secreto, pero siendo capitán y novio de una hija del director de la Escuela Militar, el general Delgado Lainza, delató la conspiración de Caracas el 3 de febrero al mediodía. Seguidamente se reunió el Alto Mando militar y tomaron varias medidas.

Chávez controlaría las acciones a través de dos equipos de comunicación, uno que sacarían del Fuerte Tiuna, pero lo bloquearon, y otro, una chester, con todos los sistemas integrados que debían llevarla a la esquina de Pepe Alemán, donde estaba la Intendencia, que movilizarían entre 10 y 11 pm al Observatorio, al comando de Chávez. Tampoco pudieron trasladarla por las medidas preventivas tomadas. Quedó aislado, incomunicado.

“La delación...neutralizó el Batallón Bolívar...esa delación neutralizó casi todo nuestro poder de combate en Caracas y anuló las comunicaciones...el plan era tomar Miraflores,

detener al presidente Pérez y presentarlo en televisión, tomar Palacio Blanco, neutralizar el regimiento de Guardia de Honor, instalar un comando de retaguardia en El Paraíso...nuestra gente llega a los puntos de contacto y no encuentran a nadie o ya están tomados. Con el control de Caracas, Maracay, Maracaibo, Valencia, el Presidente detenido, convocar a un gobierno y poner en práctica algunos de los decretos elaborados por Kleber Ramírez”.

Ahora la pregunta es ¿qué hubiera ocurrido de no haberse producido la delación? ¿Habrían encontrado resistencia militar de algunas unidades? ¿La Armada se habría sumado al movimiento? Como había contactos en la Fuerza Aérea y en la Infantería de Marina, que insurgieron el 27 de noviembre, parecía posible que el movimiento se impusiera sin mayor confrontación. ¿O quizás la resistencia pudo haber sido mayor de la que pensaban y el enfrentamiento no se hubiese decidido en poco tiempo?. En ese caso, ¿qué habría hecho Washington?

En fin, sin la delación, el desenlace habría sido totalmente distinto.

# ¿Dónde están las comunas?

ELEAZAR DIAZ RANGEL/Últimas Noticias

El presidente Nicolás Maduro reconoció el martes que tiene una deuda con la comuna y con el presidente Chávez, y añadiríamos con su programa de gobierno; por fortuna se dio cuenta oportunamente, cuando hay tiempo de saldar tan importante deuda, porque, al final, es una solaven comunas

El presidente Nicolás Maduro reconoció el martes que tiene una deuda con la comuna y con el presidente Chávez, y añadiríamos con su programa de gobierno; por fortuna se dio cuenta oportunamente, cuando hay tiempo de saldar tan importante deuda, porque, al final, es una sola.

Cabe preguntar: ¿Qué se ha hecho con la comuna? ¿Se ha avanzado en su constitución? ¿Cuántas se han formado en estos 100 días de gobierno? ¿Cuántas están en formación? ¿En algún estado se ha cumplido la cuota correspondiente? ¿Cómo marcha el proceso de creación de consejos comunales? ¿Cuál es el balance del seguimiento que el Ministerio de las Comunas les hace a uno y otro proceso, el de las comunas y el de los consejos comunales?

Las preguntas tienen pertinencia porque, en efecto, el Plan de la Patria (2.3.1.4) contempla que: “La consolidación y el acompañamiento del Poder Popular en el período 2013-2019 afianzarán la conformación de 3.000 Comunas Socialistas, considerando un crecimiento anual aproximado de 450 comunas...”



como parte de “...la transformación del sistema económico, para la transición al socialismo bolivariano, trascendiendo el modelo rentista petrolero capitalista hacia el modelo económico productivo socialista, basado en el desarrollo de las fuerzas productivas”.

Como puede verse, la construcción de comunas es una cuestión fundamental, parte de los objetivos estratégicos en el proceso de “construir una sociedad igualitaria y justa” (pág. 66 y ss). E igualmente lo es la formación de los consejos comunales, que se estiman en el programa en unos 29 mil-39 mil (en el Plan aparecen las dos cifras), lo que significaría unos 500 cada mes. Habría que preguntarse en dos meses de gobierno (no contemos el primer mes, aunque los gobernadores tienen más tiempo en funciones: 6 meses) ¿Cuántos consejos comunales se han creado en cada estado? Igual que las anteriores, preguntas similares deberían formular los periodistas del Sibci cuando entrevistan a un gobernador.

Veamos el asunto que más nos interesa. Nicolás Maduro,

cuando presentó su ven GOLPE-DE-TIMON - copiprograma de gobierno, dijo: “Tengamos siempre presente que “¡comuna o nada!” fue la última gran divisa política que nos dejó Chávez en el memorable Consejo de Ministros del 20 de octubre para orientar la praxis revolucionaria: es la mayor concreción y la máxima plenitud del Poder Popular constituyente e instituyente”. Por eso habló de la deuda.

Precisamente, en ese Consejo de Ministros al que aludió Maduro, Chávez habló severamente sobre la autocrítica: “...en varias ocasiones he insistido en esto, yo leo y leo y esto está muy bonito y bien hecho, no tengo duda; pero ¿dónde está la comuna? ¿acaso la comuna es sólo para el Ministerio de las Comunas? ...muchas gente cree que a ese ministerio es al que le tocan las comunas. Eso es un gravísimo error... Firmé un decreto creando algo así como ente superior de las comunas ¿Dónde está? No ha funcionado”.

(La pregunta hay que hacerla de nuevo, ¿dónde está?)

“Nicolás, te encomiendo esto como te encomendaría mi vida”,





y de allí que reconociera esa deuda con Chávez y con la comuna. En esa reunión también contó que en Ciudad Caribia preguntó: ¿Dónde está la comuna; no la comuna, las comunas?” Pidió leer la Ley de Comunas, “tampoco han leído la Ley de Economía Comunal”, y se refirió a las comunas en construcción. “Estoy seguro de que en la mayoría de esos grandes o medianos proyectos que estamos adelantando, desde viviendas, ciudades nuevas, polos de desarrollo científico, polos de desarrollo agrícola, como allá en la Planicie de Maracaibo, en el municipio Mara, hasta por allá en el estado Sucre, donde está la gran planta procesadora de sardinas que inauguramos hace poco, una planta grandísima, hasta la empresa de vidrio que expropiamos, la Faja del Orinoco, no existen las comunas”.

Tiene pertinencia preguntarse ¿cuántas comunas se han creado desde ese 20 de octubre hasta ayer, después de nueve meses? ¿Alguna en uno de esos proyectos que mencionó? El aniversario del nacimiento de Chávez es buena oportunidad para una revisión autocrítica de lo que han dejado de hacer ministros y gobernadores en ese campo e impulsar ese proceso de creación y consolidación de consejos comunales y comunas. Sería el mejor homenaje.

MARYCLEN STELLING

## Agárrense de las manos

Maduro, superada la etapa de cuestionamientos a sus capacidades y carisma, se deslinda gradualmente del modelo “chavista” y, desde su propio estilo en la conducción del país, se va fortaleciendo ante un Capriles que parece desvanecerse, en tanto guía de la “unidad” ven gobierno de calle. Nos guste o no la muerte de Chávez ha dejado al país en situación de orfandad, ya sea porque, para unos, desapareció físicamente el objeto amado, o, porque para otros, se desvaneció el objeto odiado. Un país habituado a Chávez, a su estilo de gobierno, a los términos de la confrontación por él definidos, se demanda hacia dónde vamos. Ante tal desamparo, la mirada huérfana se posa críticamente en los conductores tanto de gobierno como oposición -Maduro y Capriles- y, sin medir las consecuencia, desde ambos bandos políticos se apuesta al fracaso de uno y otro.

La oposición observa, casi con envidia, las masivas protestas en Brasil y reclaman al candidato antichavista, ascendido a “líder de la unidad”, su incapacidad de conducir el país a la calle y demandar, desde allí, el respeto a lo que cree fueron los resultados electorales del 14A.

Maduro, superada la etapa de cuestionamientos a sus capacidades y carisma, se deslinda gradualmente del modelo “chavista” y, desde su propio estilo en la conducción del país, se va fortaleciendo ante un Capriles que parece desvanecerse, en tanto guía de la “unidad”. Su lectura pragmática de la coyuntura lo conduce a establecer puentes con sectores productivos y mediáticos, acomete el gobierno de calle y convoca al Gran Polo Patriótico.

Sorpresivamente, ambos sectores coinciden en que el momento político requiere del concurso de todos y todas para afrontar la coyuntura “postchavista”. A pesar de tal “certeza”, curiosamente, se establece una relación de amor y odio, de atracción y rechazo, de descalificación y hasta de negación del adversario, que a la vez me es necesario.

Desde diversos espacios -académicos, mediáticos- se comienza a pensar en la posibilidad del reencuentro, reconciliación y “reconstrucción”. Se organizan eventos que “sin querer queriendo” repiten y consagran la polarización al confrontar dos visiones antagónicas que, a pesar de los esfuerzos, ni se encuentran ni respetan. Se trata simplemente de una lucha por la hegemonía, imposible de disimular, en la que el disenso se da mediante el antagonismo amigo-enemigo y no se le reconoce al adversario legitimidad.

Concordamos con Chantal Moufee (El retorno de lo político) en que el conflicto es central en una democracia agonista, en la que no puede existir un “nosotros” sin un “ellos”.



## Chávez y la seguridad: los retos de su legado



El modo en que el Estado caracteriza la situación de la inseguridad frente al delito y construye respuestas, está imbricado al problema mismo. Puede contribuir a profundizarlo ya reproducir el orden injusto que él entraña o puede reducirlo, en el marco de un proceso global de transformación estructural. En estos 14 años de Revolución, es posible distinguir tres etapas en la caracterización y respuestas que, desde el Estado, se le ha dado al problema.

La primera etapa, va desde 1999 hasta 2005. La tesis fundamental que la impulsa es que la redistribución de la riqueza, en un contexto de apego de todas las agencias del sistema de justicia penal al respeto de los derechos humanos, generaría mayores niveles de seguridad. Los mayores esfuerzos se concentraron en las políticas de inclusión social y en un llamado explícito a los cuerpos de seguridad a actuar apegados a la ley. Se realizaron, también en esta etapa, con poca incidencia y nula evaluación, operativos policiales, proyectos e intervenciones puntuales, de carácter simbólico; así como reformas legales (procesales y penales) punitivistas, realizadas por la AN, que respondían a coyunturas de presión social.

La segunda etapa, va desde 2006 hasta 2011. Se inicia con dos constataciones: 1) los enormes avances en materia de reducción de pobreza y desigualdad no fueron suficientes para revertir la tendencia de los delitos violentos y; 2) la sola orientación estratégica no logró revertir un comportamiento inercial de los cuerpos de seguridad, vinculados a prácticas delictivas y a la vulneración de los derechos humanos. En esta etapa se inicia la reforma policial con la Conarepol, que diseñó en 9 meses, luego de una consulta popular y un enorme esfuerzo de investigación, un nuevo modelo policial, dando vida, en los años sucesivos, al Consejo General

de Policía, el Viceministerio del Sistema Integrado de Policía, la UNES y la Policía Nacional Bolivariana (PNB). De esta etapa surge la creación del Ministerio del Poder Popular para el Servicio Penitenciario y la Comisión Presidencial para el Control de Armas, Municiones y el Desarme, que diseñó, previa consulta popular y sustentándose en investigaciones, una propuesta de Ley para atender esta fundamental dimensión preventiva de la política. Al igual que en la anterior etapa, estas medidas de fondo, coexistieron con intervenciones coyunturales, de carácter simbólico, como el DIBISE y reformas legales punitivistas.

La tercera etapa se inicia en el 2012. Es producto de un proceso de maduración del análisis del problema y de la acumulación de experiencias de las etapas anteriores, en un contexto de persistencia de indicadores negativos. En palabras del Comandante Chávez, la inseguridad es "...un problema complejo ...poliédrico, porque tiene un conjunto de perspectivas, de puntos de vista, desde los cuales podemos estudiarlo, analizarlo y luego enfrentarlo,

abordarlo, para buscar las soluciones... aplicando las tres R, revisando"[1]. Chávez, ratificando las líneas de fondo de las etapas anteriores, concibió un abordaje integral del problema, que se expresó en el diseño de la Gran Misión "¡A Toda Vida! Venezuela" (GMATVV), en donde se articulan acciones de prevención y de control penal basadas en los derechos humanos. La GMATVV agrega enfoques y ámbitos no trabajados hasta entonces por el Estado, como la reforma radical de todo el sistema de justicia penal (que supone, entre otras cosas revertir las reformas punitivistas), la creación de un sistema de atención a las víctimas, el estímulo a la producción y socialización de conocimientos y, la profundización de una línea de



inclusión y protagonismo popular juvenil. Las orientaciones estratégicas de la GMATVV fueron incluidas, además, por Chávez, en el Plan de la Patria (2013-2019), lo que fortalece su anclaje como política inter-agencial, de Estado, llamada a trascender coyunturas.

La ejecución de la GMATVV es, sin embargo, muy deficitaria. Sería injusto, no advertir que desde su lanzamiento, hace un año, hemos vivido sucesos de gran impacto en la vida nacional: dos campañas y elecciones presidenciales, el deterioro de la salud y fallecimiento del Comandante Chávez, la movilización de duelo popular y, la intensa ofensiva de la derecha venezolana, impulsada por el momento de debilidad política, que implicó haber ganado las elecciones del 14 de abril, con un margen pequeño de votos. A esto hay que agregarle que, en menos de un año, hemos tenido tres ministros del Interior y Justicia.

El futuro de esta tercera y recién nacida etapa, está por definirse. Depende de decisiones, tácticas y estratégicas, de la dirección colectiva de la Revolución. El Gobierno del compañero presidente Nicolás Maduro, se inicia con el relanzamiento de la GMATVV, al tiempo que agrega una medida coyuntural: el dispositivo “Patria Segura”. Frente a ello, y reivindicando la crítica fraterna, planteamos aquí algunas alertas:

1.- La ejecución, seria y sostenida, de la GMATVV no puede demorarse más. Los dispositivos coyunturales no pueden restar atención a las intervenciones de carácter estructural. A los productos y metas de la GMATVV deben asignárseles

tiempos y responsables, y ser evaluados pública y periódicamente.

2.- La presencia militar y policial ostensiva en la calle, en particular en barrios urbanos, tiende a aumentar la criminalización sobre los sectores populares. Así ocurrió con el DIBISE, en el marco del cual creció la población penitenciaria, particularmente de jóvenes pobres seleccionados por el sistema por tener pequeñas cantidades de droga. Más jóvenes presos por delitos nimios, significa aumento de la población y violencia penitenciaria y el muy probable inicio de nuevas trayectorias delictivas, que aumentan la inseguridad; así como la reproducción de la desigualdad de clases. El diseño de “Patria Segura” no permite pensar que en esta ocasión vaya a ser diferente. A corto plazo, es preferible sustituir este dispositivo, por medidas inmediatas ya previstas en GMATVV como el patrullaje inteligente, basado en análisis georeferenciados del delito, cuya eficacia por sobre los puntos de control (priorizados por Patria Segura), está hartamente demostrada.

Sin ignorar la compleja situación actual de las fuerzas de la revolución, consideramos que el legado de Chávez nos plantea el reto de la consistencia estratégica y nos facilita opciones tácticas para ello.

Notas:

[1]Chávez, Hugo. “Lanzamiento de la Gran Misión A Toda Vida Venezuela”, 20.06.12

Antonio J. González Plessmann es Director de la Línea de Investigación en Convivencia y Seguridad Ciudadana del Grupo de Investigación Social Siglo XXI (GISXXI).



## Subsidiar gasolina es antipopular

En un informe sobre Perspectivas energéticas mundiales, la Agencia Internacional de Energía y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico estiman que Venezuela subsidia 75,3% del costo de la gasolina, equivalente a \$15.700 millones, 6,9% del PIB y \$689,2 por persona. En un informe sobre Perspectivas energéticas mundiales, la Agencia Internacional de Energía y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico estiman que Venezuela subsidia 75,3% del costo de la gasolina, equivalente a \$15.700 millones, 6,9% del PIB y \$689,2 por persona. Con base en costos y precios nacionales, estudios locales calculan el subsidio en \$7.500 millones. En cualquier caso, estamos hablando de montos extraordinariamente altos que pudieran ser reorientados a atender necesidades sociales insatisfechas, tales como el transporte público o viviendas para los refugiados.

El subsidio a la gasolina es una medida que aparentemente favorece a los que menos tienen pero que, en realidad, facilita una distribución regresiva del ingreso que sólo beneficia a los que más tienen y perjudica a los más humildes. Cuando se destinan cuantiosos recursos públicos para subsidios indirectos que benefician a pobres y ricos por igual, se comete una injusticia redistributiva porque los que más tienen no necesitan que se les subsidie nada.

El subsidio a la gasolina se



está convirtiendo en una medida reaccionaria y antipopular que empieza a provocar un creciente malestar e indignación en los sectores de menores ingresos, que no sienten el beneficio de semejante subsidio.

Están cada vez más conscientes de que el bajo precio del combustible beneficia sobre todo a las familias que tienen dos, tres o más vehículos; mientras que los que no tienen carro se ven obligados a desplazarse en autobús o Metro y, por lo tanto, en nada se benefician de una gasolina irracionalmente barata. Desde las bases populares se empieza a plantear la necesidad de sincerar el precio del combustible para redistribuir ese ingreso desde los sectores que más carros tienen hacia los sectores que no tienen un vehículo propio. Eso sería mucho más progresista, justo y equitativo.

En efecto, la ciudadanía está cada vez más consciente de la aberración que significa el actual precio de la gasolina y empieza a rechazar un escandaloso subsidio que en nada favorece a los más humildes, que se ven obligados a

trasladarse en un sistema de transporte público todavía muy deficiente. No se trata de subir el precio al nivel internacional ni de aplicar aumentos de forma brusca y torpe que provoquen malestar y protestas populares.

Se trata de sincerar gradualmente el precio del combustible para cubrir los costos de producción y generar un excedente destinado a modernizar la flota de transporte público que ayude a mejorar las precarias condiciones en las que viajan quienes no poseen vehículo.

Con este fin, se podrían transferir las bombas de gasolina a las comunas para que éstas destinen el incremento del combustible a crear empresas de transporte público y ampliar el número de unidades, imprimiendo un poderoso impulso a la nueva economía comunal bajo el control de los trabajadores directos y de las comunidades organizadas. Si el destino del aumento se deja claro, el pueblo venezolano respaldará mayoritariamente la decisión de sincerar el precio de la gasolina, toda vez que resultará ser el más favorecido.

UIS BRITTO GARCÍA

# Juventud y universidades



La juventud es edad de la esperanza, y víctima favorita del desespero

1 La juventud es edad de la esperanza, y víctima favorita del desespero. "Más movilidad de los jóvenes y flexibilidad para todos", receta Ángela Merkel. "Movilidad" significa perder los trabajos, "flexibilidad", empeoramiento de las condiciones laborales. Según Eurostat, la desocupación juvenil para 2012 es de 59,2% en Grecia, de 56,4% en España, de 42,1% en Portugal, de 24,6% en Francia. En Estados Unidos, de 17,6%. Según el INE, en Venezuela para 2011 llegaba a 21,5%. No estamos en el fondo del abismo de la movilidad o la desesperanza.

2 Si la cantidad de empleos es desesperanzadora, su calidad desalienta. A fines del siglo pasado en Estados Unidos la juventud se autocaracterizaba como "Generación X" o "Twentynothings" (veintinadas). Mike Judge los plasmó en *Beavis & Butthead*: adolescentes sin futuro, sin objetivos y sin más empleo que los "McJobs", trabajos precarios de dependientes o meseros. The College Affordability and Productivity afirma que desde 2010 en EEUU hay un excedente de 41 millones de graduados para 28 millones de plazas; casi la mitad de ellos desempeñan trabajos que exigen menor capacitación.

La rapacidad capitalista no aumenta los empleos: los terceriza hacia las maquilas del Tercer Mundo; la crisis financiera no expande la economía: la desploma. Estar "sobrecapacitado" es la vía al desempleo.

3 En todas las épocas hubo conflicto entre esperanzas juveniles y restricciones seniles. ¿Por qué a la clausura de las expectativas de los jóvenes no se opone una protesta juvenil como la de los años sesenta? Para esa época, el "baby boom" convirtió en mayoritaria la población estadounidense menor de edad. La creciente demografía juvenil alimentó movimientos utópicos, artísticos y contestatarios que sacudieron el mundo. Los estudiantes de ese entonces derrocamos dictaduras, propusimos proyectos

contestatarios como el de la Renovación, vimos la autonomía del Alma Mater aniquilada por las tanquetas de la Cuarta República. Queríamos una Universidad para el país, no un país para la Universidad.

4 El control demográfico apagó estas ilusiones. Para 1985 la población joven entre 15 y 24 años era 19,4% de la mundial, para 1995, 18%, y se espera que para 2025 baje a 15,4%. En EEUU, la población juvenil era para 1980, 20% del total; para 2010, apenas 15%.

Según Eurostat, la población de 15 a 29 años es para 2012 solo 5% de la de la Unión Europea. En Venezuela el maltusianismo fue académico: los sistemas selectivos de las universidades públicas privilegiaron a los jóvenes de altos ingresos provenientes de institutos privados, con notas tan altas como las matrículas. En la exclusión de los pobres en la educación superior, Eduardo Martínez Gil prueba que en la UCV, en 1981, 65,19% de sus estudiantes egresaba de liceos oficiales y 34,75% de colegios privados; pero en 2000, venía de los liceos públicos 22,45% y de los privados 71,24%. Así pasamos de un estudiantado contestatario a otro reaccionario.

5 Reconozcámoslo: las remuneraciones de docentes e investigadores universitarios son ínfimas. Confesemos asimismo que los aumentos propuestos por el Ministerio de Educación Superior son razonables; que en ninguna forma atentan contra la autonomía, y que esta no puede ser invocada como excusa para no presentar cuentas, retrasar indefinidamente la elección de autoridades gremiales y académicas, ignorar las necesidades de profesionales del país, dejar decaer el nivel académico y rechazar a los postulantes de nivel económico bajo.

Gracias a este filtro oligárquico, el gobierno socialista financia la educación superior gratuita de líderes que denigran del socialismo, ven el título como un recurso pesetero y, mediante iPhones 5, de Samsung de 12.000 bolívares, apoyan un paro que cuesta la pérdida del semestre.

# Venezuela: Extractivismo, movimientos y revolución



Días atrás se realizó un encuentro en Caracas para debatir las relaciones entre movimientos y estados, y cómo la autonomía y el poder popular pueden construir alternativas a un desarrollo anclado en el modelo extractivo.

Participaron militantes de 30 organizaciones y movimientos, desde las cooperativas agrupadas en Cecosesola y la Red Nacional de Sistemas de Trueke hasta indígenas amazónicos y yupka, colectivos juveniles, culturales y artísticos, afrodescendientes, feministas y diversas expresiones urbanas y rurales. También hubo debates y encuentros con el Movimiento de Pobladoras y Pobladores.

Es importante constatar la fuerza y determinación de estos movimientos, la profundidad y certeza de su análisis, el carácter autónomo de sus reflexiones, la certidumbre de que enfrentan un periodo decisivo en la vida política. Si hubiera que sintetizar, algo más que difícil cuando las palabras circulan y dan vueltas y más vueltas, tres serían los temas centrales que debaten: salir del extractivismo, profundizar la autonomía y construir un modelo productivo de nuevo tipo.

El extractivismo apareció de dos modos. Uno esperable y ya habitual, vinculado a los daños so-

ciales y ambientales que provocan las explotaciones mineras y petroleras, que amenazan la vida de las comunidades indígenas y campesinas. El asesinato del cacique yupka Sabino Romero por mafias de ganaderos el 3 de marzo en la Sierra de Perijá, estado de Zulia, es parte de la ofensiva de los terratenientes contra quienes luchan por la demarcación de sus territorios ancestrales en una zona donde avanza la minería. [ven mov de pob ladores](#)

Muchos grupos no indígenas y aún urbanos pelean contra las consecuencias del modelo extractivo. A las consecuencias que ha generado durante más de medio siglo un modelo asentado en la extracción y exportación de petróleo, se suma ahora la creciente presencia de mineras y la construcción de grandes obras de infraestructura.

La crítica a la cultura rentista, que convierte a los movimientos en dependientes del Estado y tiene una larga tradición en Venezuela, fue algo inesperado. Uno de los grandes cambios en ese país ha sido la democratización de la renta petrolera, antes reservada a unos pocos y ahora derramada hacia los sectores populares. Sin embargo, esa democratización no hizo sino reforzar la cultura rentista e instaló el modelo productivo como algo inamovible. En el seno de los movimientos, esa cultura aten-



ta contra la productividad, como señalan los colectivos que integran el Parque Cultural Tiuna el Fuerte.

Lo interesante de esta mirada es que coloca el problema abajo, no arriba. El extractivismo es un dato de la realidad, al igual que la hegemonía de la cultura rentista. Pero lo que denominan como ausencia de productividad es parte de un desafío cultural que se puede encarar y ganar. De eso hablaron los movimientos y en esa tarea están centrando sus esfuerzos.

Los productores agrupados en Cecosesola (Cooperativa Central de Servicios Sociales del Estado Lara) abastecen de alimentos a una cuarta parte de la población de Barquisimeto, capital del estado de Lara con sus tres mercados semanales que venden 450 toneladas de alimentos. En sus seis centros de salud atienden 190 mil personas al año. Todo lo que hacen es autogestionado.

La red de trueque intercambia lo que produce, desde alimentos hasta artesanías, pero también saberes y servicios, utiliza monedas comunales y se pregunta cómo impulsar la construcción de poder popular sin ser destruida por funcionarios inepptos o el poder del dinero.

El Movimiento de Pobladores y Pobladoras tiene más de 300 edificios ocupados en Caracas, muchos estaban abandonados y ahora los autogestionan. El mayor movimiento urbano agrupa a inquilinos que resisten los desalojos, los comités de tierra urbana que nacieron en 2002 cuando se aprobó la regularización de asentamientos urbanos autoconstruidos, a los trabajadores residenciales, antes llamados conserjes, y a los damnificados por desastres naturales.

Están construyendo 14 grupos de viviendas con



base en la ayuda mutua, crean comunidades urbanas en camino hacia una profunda revolución urbana.

Tiuna el Fuerte es una de las experiencias juveniles urbanas más potentes del continente. Es uno de los pocos colectivos que consiguen trabajar con jóvenes pobres con prácticas ilegales, para construir con ellos espacios de creación cultural y artística mediante su participación en la Escuela Endógena de Hip Hop. Las reflexiones sobre el rentismo petrolero de las mujeres de Voces Latentes, que trabajan junto a los colectivos de Tiuna el Fuerte, es notable: si logramos modificar la cultura rentista y la inclusión a través del consumismo, por una cultura productiva y autogestiva, estamos empezando a salir del modelo extractivo.

Se dirá, en sintonía con cierto estructuralismo, que hasta que no se cambie el modelo productivo no se modificará el comportamiento de la población, que la cultura depende de la producción, que la cultura por sí sola no puede, que ese modo de hacer política tiene resonancias posmodernas. Sin embargo, la lucha de clases, la lucha en general, no es un dato estructural sino una construcción ética de los de abajo. No hay determinismos desde las fuerzas productivas hacia el resto de la sociedad. No deberíamos juzgar sin conocer las intenciones de quienes están haciendo.

En Venezuela hay potentes movimientos, entendidos como prácticas colectivas capaces de transformar parcelas de la sociedad modificando el lugar material y simbólico de quienes los integran. En ocasiones esa porción de la sociedad se ha sentido y se siente apoyada por el Estado y por los diversos gobiernos. En ocasiones no. Lo cierto es que hay gente en movimiento, haciendo para cambiar su vida y su sociedad. Suceda lo suceda en los próximos años, estarán allí, batallando por un mundo mejor.



# Récord histórico de ocupación



La tasa de desocupación en junio de 2013 rompió el piso histórico de 7% al ubicarse en 6,9%, indica el Informe Mensual de la Fuerza de Trabajo correspondiente al sexto mes del año, elaborado por el Instituto Nacional de Estadística (INE) de Venezuela.

La cifra, informó el presidente del INE Elías Eljuri, representa una disminución en comparación con junio de 2012 (7,4%) y el mismo período 2011 (8,6%).

Un análisis histórico muestra que la cifra de junio de este año sigue “muy por debajo de la existente al momento de llegar el Presidente Hugo Chávez al gobierno, pues disminuye de un 15% en 1999 a este 6,9%, pasando por el 18,4% del mes de junio de 2003, el año en el que la economía venezolana se vio más afectada por el sabotaje petrolero”, explicó Eljuri en nota de prensa del instituto.

Los datos revelan que entre junio de 2012 y 2013, 335.785 personas consiguieron empleo y otras 696.427 se incorporaron a la economía formal, lo que indica que más de 360.000 personas pasaron del sector informal al formal.

“Es un hecho que la economía venezolana no sólo fue capaz de absorber la totalidad de la población económicamente activa incorporada entre 1999 y 2013, sino que además absorbió parte de la población que formaba filas en los desocupados, para llegar a una cifra de alrededor de

4.000.000 personas incorporadas a la ocupación durante este período”, dijo Eljuri al respecto.

El presidente del INE reiteró que “la mejor política pública es aquella que genera empleo, produce calidad de vida y permite que la fuerza de trabajo tenga la oportunidad efectiva de contribuir al desarrollo con el despliegue de sus energías”, por lo que destacó que esos han sido los pilares que sustentan la gestión del gobierno Bolivariano.

Indicó que la política económica y social del país ha estado orientada a la satisfacción de las necesidades de la población y no del capital, así como en transformar el ingreso petrolero en inversión productiva, “en misiones sociales de salud, alimentación, educación, protección social y vivienda, entre otras; y destinada a permitir que los miembros de la clase trabajadora puedan contribuir con su aporte laboral al desarrollo nacional”.

## Más estabilidad

Los datos de este mes ratifican, de acuerdo al presidente del INE, que la evolución del empleo avanza hacia la consolidación de las actividades económicas que generan mayor cantidad de empleos y estabilidad para los trabajadores.

El informe del instituto detalla que, en junio de 1999, el empleo formal se encontraba en

46,3% de la ocupación, mientras que en el mismo período de este año, se ubica en 61,1%, lo cual representa un incremento de 14,8 puntos porcentuales.

Mientras en junio de 1999 el empleo informal se situaba en 53,7% del total, “en junio de 2013 se ubica en el 38,9% de la ocupación”. Sobre ese particular, Eljuri destacó que el empleo informal no significa empleo en condiciones precarias ni está reducido a la categoría de “buhoneros”.

Para el mes de junio formaban parte del sector informal 1.187.994 asalariados. Un sector importante de ese grupo utiliza tecnología moderna y cumple con la normativa socio laboral, entre otras condiciones favorables.

A esa situación se suma el hecho de que la Ley del Instituto Nacional de Seguros Sociales fue modificada para que alrededor de 3.500.000 trabajadores por cuenta propia puedan cotizar a la seguridad social y tener derecho a pensiones de vejez.

Tras un balance de los resultados de este mes, Eljuri indicó que se mantienen positivos en comparación con las principales economías del mundo como con otras equivalentes a la venezolana, por lo que “no puede negarse que la política económica del gobierno bolivariano ha permitido enfrentar de forma favorable los efectos de la crisis del capital a escala mundial”, indica el reporte del INE.

Julian Assange

# Criptografía es un arma clave en la lucha contra los estados imperiales



Los cyberpunks originales eran sobre todo libertarios de California. Yo era de una tradición diferente, pero todos buscábamos proteger la libertad individual de la tiranía del Estado. La criptografía es nuestra arma secreta. Se ha olvidado como es que ella es subversiva. La criptografía era entonces la propiedad exclusiva de los Estados, para su uso en sus diversas guerras.

Al escribir nuestro propio software y difundirlo por todas partes liberamos la criptografía, democratizando y difundiéndola a través de las nuevas fronteras del Internet.

La represión resultante, bajo varias leyes de “tráfico de armas”, fracasó. La criptografía se convirtió en estándar en los navegadores web y otros tipos de software que las personas ahora usan a diario. La criptografía fuerte es una herramienta vital en la lucha contra la opresión estatal. Ese es el mensaje en mi libro, *Cyberpunks*. Pero el movi-

miento de la disponibilidad universal de criptografía fuerte, debe hacerse para hacer que esto sea más fuerte. Nuestro futuro no está en la libertad de los individuos por sí solos.

Nuestro trabajo en WikiLeaks, da un profundo conocimiento de la dinámica del orden internacional y la lógica del imperio. En el ascenso de WikiLeaks se ha visto evidencia de pequeños países acosados y dominados por otros más grandes o infiltrados por las empresas extranjeras y obligados a actuar en contra de ellos mismos. Hemos visto negada la expresión de la voluntad popular, elecciones compradas y vendidas, y las riquezas de los países como Kenia, robadas y subastadas a los plutócratas de Londres y Nueva York.

La lucha por la autodeterminación de América Latina es importante para muchas más personas de las que viven en América Latina, ya que muestra al resto del mundo que se puede ha-

cer. Pero la independencia de América Latina se encuentra todavía en su infancia. Los intentos de subversión de la democracia en América Latina todavía están sucediendo, incluyendo más recientemente en Honduras, Haití, Ecuador y Venezuela.

Por ello, el mensaje de los cyberpunks es de especial importancia para el público de América Latina. La vigilancia de masas no es sólo un problema para la democracia y la gobernanza – es una cuestión geopolítica. La vigilancia de toda una población por una potencia extranjera pone en peligro naturalmente la soberanía de esa población. Intervención tras intervención estadounidense en los asuntos de la democracia latinoamericana nos han enseñado a ser realistas respecto a esto. Sabemos que las antiguas potencias seguirán explotando cualquier ventaja para retrasar o suprimir el brote de la independencia latinoamericana.

Considere la geografía simple. Todo el mundo sabe que los



recursos del petróleo impulsan la geopolítica global. El flujo de petróleo determina quién es el dominante, quien está invadido, y que está condenado al ostracismo de la comunidad global. El control físico incluso sobre un segmento de un oleoducto da gran poder geopolítico. Los gobiernos de esta posición pueden extraer enormes concesiones. De un golpe, el Kremlin puede sentenciar al este de Europa y Alemania para un invierno sin calefacción. E incluso la posibilidad de que Teherán ejecute una tubería hacia el este de la India y la China, es un pretexto para la lógica belicista de Washington.

Pero el nuevo gran juego no es la guerra en oleoductos. Es la guerra de tuberías de información: el control de rutas de cable de fibra óptica que se extienden bajo la superficie y por tierra. El nuevo tesoro mundial es el control de los flujos de datos gigantes que conectan continentes enteros y civilizaciones, que une las comunicaciones de miles de millones de personas y organizaciones.

No es ningún secreto que, en Internet y en el teléfono, todos los caminos hacia y desde América Latina llegan a través de los Estados Unidos. La infraestructura de Internet dirige el 99% del tráfico hacia y desde América del Sur a través de líneas de fibra óptica que atraviesan físicamente las fronteras estadounidenses. El gobierno de EE.UU. no ha mostrado ningún escrúpulo en romper su propia ley de aprovechar estas líneas y espiar a sus propios internet ciberpunkciudadanos. No existen leyes contra el espionaje a los ciudadanos extranjeros. Todos los días, cientos de millones de men-



sajes de todo el continente latinoamericano son devorados por las agencias de espionaje de Estados Unidos, y se guarda para siempre en los almacenes del tamaño de pequeñas ciudades. Los hechos geográficos sobre la infraestructura de la Internet por lo tanto tienen consecuencias para la independencia y la soberanía de América Latina.

El problema también trasciende la geografía. Muchos gobiernos y ejércitos latinoamericanos protegen sus secretos con el hardware criptográfico. Estas son cajas y software que revuelven los mensajes para que luego sean descifrados en el otro extremo. Los gobiernos compran estas herramientas para mantener sus secretos SECRETOS -a menudo a un gran costo para el pueblo- porque están con un miedo normal de que intercepten sus comunicaciones.

Sin embargo, las empresas que venden estos dispositivos costosos disfrutan de estrechos vínculos con la comunidad de inteligencia de EE.UU.. Sus directores y empleados de alto nivel son a menudo los matemáticos y los ingenieros de la capitalización

de la NSA, responsables de los inventos que han creado para el estado de vigilancia. Sus dispositivos son a menudo deliberadamente rotos: rotos con un propósito. No importa quién los utiliza y cómo se utilizan – las agencias estadounidenses pueden descifrar la señal y leer los mensajes.

Estos dispositivos se venden a América Latina y otros países como una forma de proteger sus secretos, pero en realidad son una forma de robo de secretos.

Mientras tanto, Estados Unidos está acelerando la próxima gran carrera armamentista. Los descubrimientos del virus Stuxnet – y luego el virus Duqu y Flame – anuncian una nueva era de arma-software de guerra de gran complejidad, desarrollado por los Estados poderosos para atacar a los Estados más débiles. Su uso de primer ataque agresivo contra Irán está decidido a socavar los esfuerzos iraníes en la soberanía nacional, una perspectiva que es anatemática para los intereses estadounidenses e israelíes en la región.

Hubo un tiempo en el que el uso de virus informáticos como armas ofensivas, era una trama en



Cepal:  
**El Banco del sur es una grandísima oportunidad para erradicar la pobreza**

La secretaria ejecutiva de la Comisión Económica para América Latina y El Caribe (Cepal), Alicia Bárcena, destacó este martes que el Banco del Sur es una gran oportunidad para la lucha contra el hambre y la pobreza en América Latina y El Caribe.

"El Banco del sur es una grandísima oportunidad (...) Nuestra región, la Celac en su conjunto, es el segundo tenedor de bonos del tesoro de Estados Unidos, después de China, es decir es una región que acumula (en EEUU) una gran cantidad de reservas internacionales, entonces si tu combinas esto con la posibilidad de tener un financiamiento de rentas extraordinarias de recursos naturales por qué no apuntalar un Banco del Sur", expresó la funcionaria mexicana, durante su participación en la primera Reunión Ministerial de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (Celac) para la Erradicación del Hambre y la Pobreza, en Caracas el 22 y el 23 de julio.

El Banco del Sur - sostuvo - es la institución dirigida a impulsar la integración de los países latinoamericanos y la creación de proyectos conjuntos para el desarrollo de los pueblos con respeto a la soberanía y con total independencia de los grandes centros financieros mundiales.

Bárcenas puntualizó que la entidad financiera podría emitir una herramienta de crédito, sobretodo a la pequeña y mediana empresa, para lograr mejores encadenamientos productivos.

las novelas de ciencia ficción. Ahora es una realidad global impulsado por el comportamiento irresponsable de la administración de Barack Obama, en violación del derecho internacional. Otros estados ahora hacen lo mismo, mejorando su capacidad ofensiva para ponerse al día.

Los Estados Unidos no es el único culpable. En los últimos años, la infraestructura de Internet de países como Uganda se ha visto enriquecida por la inversión directa de China. Préstamos Hefty se reparten a cambio de contratos de africanos a las empresas chinas, para construir la infraestructura de red troncal de Internet que une las escuelas, los ministerios y las comunidades en el sistema de fibra óptica global.

África se está conectando, pero con el hardware suministrado por una superpotencia extranjera aspirante. ¿El internet Africa-

no será el medio por el que África siga siendo subyugada en el siglo XXI? ¿Una vez más África vuelve a ser un teatro de confrontación entre las potencias mundiales?

Estos son sólo algunos de los aspectos importantes en los que el mensaje de los cyberpunks, quiere ir más allá de la lucha por la libertad individual. La criptografía puede proteger no sólo a las libertades civiles y los derechos de los individuos, sino a la soberanía y la independencia de países enteros, a la solidaridad entre los grupos con una causa común y al proyecto de la emancipación global. Puede ser utilizada no sólo como la lucha contra la tiranía del Estado sobre el individuo, sino la tiranía del imperio sobre los estados más pequeños.

Los cyberpunks todavía tienen que hacer su mejor trabajo. Únase a nosotros.



# Caribe, África e integración



El espacio Caribe desde el tiempo de conquista y colonización ha jugado un papel fundamental en el juego político mundial. Allí comenzó el proceso de la primera globalización perversa. También se iniciaron los procesos independentistas del XIX.

A finales de ese período y comienzos del siglo XX surgirían el pensamiento panafricanistas y líderes que vincularían políticamente a África y su diáspora en el Caribe: Silvestre Williams y George Padmore.

El primero de ellos, Silvestre Williams, de profesión abogado, nació en Trinidad y Tobago, y “había trabajado en estrechas relaciones con los africanos en Gran Bretaña. En cierto modo se convirtió en un consejero jurídico, especializándose en los problemas agrarios que tuvieron una importancia considerable en el curso de la instalación de los europeos en África. En 1900, en la exposición universal de París, Williams tomó la iniciativa en Westminster Hall, Londres, para realizar una conferencia destinada a protestar contra el acaparamiento de las tierras en África por parte de los europeos”.

Este antecedente fue un punto de partida para la construcción del panafricanismo, que más adelante tomaría el afroamericano W.E. Du Bois, de familia ancestral haitiana. “La reconciliación de los negros norteamericanos con sus orígenes es obra de Du Bois. En efecto, el movimiento de repatriación de los negros (afroestadounidenses) hacia Liberia fue, sobre todo, un movimiento animado por los blancos, y adquirió, de rigor, un aspecto de

deportación de los afroestadounidenses, de los cuales los estados del sur ansiaban liberarse.

## Panafricanismo en vigencia

Marcus Garvey, nacido en Jamaica, fue otro de los grandes líderes que contribuye a establecer una mirada radical entre África y el Caribe, que desde sus perspectivas también contribuyó al surgimiento del panafricanismo. Garvey fue fundador de la UNIA (Asociación Universal para la Superación del Negro con la finalidad de unificar a todos los pueblos negros del mundo en una gran entidad y establecer un país y un gobierno absolutamente propios”.

Se trasladó a Estados Unidos estableciendo su base de apoyo en Harlem (New York). Aspiraba dar respuesta globales desde las perspectivas afro al colonialismo e imperialismo que seguían humillando y esclavizando a los pueblos de África y su diáspora en el Caribe y por eso crea esa organización.

“Desde su inicio, UNIA no fue el resultado de la experiencias de un solo país. El hecho es que el imperialismo, desde finales del siglo XIX, había estado embistiendo a los pueblos no blancos de África, Asia y el Caribe. Los movimientos contra esta embestida se desarrollaban en todas partes entre los pueblos coloniales afrocaribenos

La UNIA representó una respuesta a este proceso. Garvey apareció en el escenario histórico, por





así decirlo, en el momento preciso; el momento en que los afrodescendientes se radicalizaban cada vez más a causa de su obligada participación en la primera guerra mundial, por el reconocimiento de la revolución de octubre y su impacto, y por el incremento de los movimientos de liberación nacional”. Esta organización nace el 1 de agosto de 1910, día de la abolición de la esclavitud en las colonias británicas del Caribe. Esta iniciativa se suma a la construcción de los puentes entre África y el espacio Caribe. Garvey también visitó Cuba, Costa Rica y Panamá, entre otros países del Caribe.

En una oportunidad el señor Carlos Small, ejecutante del calypso, expresó con mucho orgullo “Yo soy Garveista”. Las ideas de Marcus Garvey habían llegado a tierra venezolana.

## Movimientos

Desde el punto de vista de la construcción de la estrategia discursiva de la reafirmación cultural, surgiría León Gontran Damas (Guyana francesa), Aime Césaire (Marinista) aliados con Leopold Sédar Senghor (Senegal), para dar espacio al movimiento de la negritud. En una entrevista realizada a Aime Césaire, uno de los padres de la negritud en la década de los años treinta del siglo XX, sostenía que:

“En París se encontraban una veintena de negros de todos los orígenes. Había africanos como Senghor, guyaneses, haitianos, afrocaribeños, antillanos. Esto era muy importante...

éramos negros venidos de todas partes del mundo. Nos encontramos por primera vez. Nos descubríamos. Esto era muy importante... hasta mi época los franceses y los ingleses habían seguido una política desenfadada de asimilación. Los europeos despreciaban a África por completo y en Francia se consideraba, por una parte el mundo civilizado y por otra el mundo bárbaro. Ese mundo bárbaro era África y el mundo civilizado era Europa. Y por tanto lo mejor que se podía hacer por un africano era asimilarlo, el ideal era hacer un francés de piel negra... nuestra lucha era una lucha contra la alienación. Es así como nació la negritud”.

haiti pobreza! Esa concepción contundente y anticolonizadora de Césaire sería manipulada posteriormente por otros de los padres de la negritud, Leopoldo Senghor, quien la hizo palidecer en el poder asimilado a los franceses, de ahí que el premio Nobel de la Paz, el nigeriano Wole Soyinka... expresó: el tigre no dice su tigritud, salta.

Es lamentable que aún en los discursos oficiales del proceso bolivariano se hable de “negritud”, evidenciándose cierta ignorancia histórica sobre el tema y no entender su pérdida de vigencia tanto en África como en el Caribe crítico.

Hoy, la construcción de un mundo multipolar coloca al Caribe dentro del juego de las estrategias de los polos de poder a nivel mundial. En ese juego le corresponde a nuestro país jugar un papel dinamizador del proceso liberador, como en gran parte se viene concretando con algunos proyectos integradores como ALBA, Petrocaribe y Unasur.

# Evo Morales y la verdadera deuda externa (europea)



La siguiente es la exposición del presidente boliviano Evo Morales ante la reunión de Jefes de Estado de la Comunidad Europea, el 30 de junio de 2013. Con lenguaje simple, que era transmitido en traducción simultánea a más de un centenar de Jefes de Estado y dignatarios de la Comunidad Europea, el Presidente Evo Morales logró inquietar a su audiencia cuando dijo: bol evo dedito Aquí pues yo, Evo Morales, he venido a encontrar a los que celebran el encuentro. Aquí pues yo, descendiente de los que poblaron la América hace cuarenta mil años, he venido a encontrar a los que la encontraron hace solo quinientos años.

Aquí pues, nos encontramos todos. Sabemos lo que somos, y es bastante. Nunca tendremos otra cosa.

El hermano aduanero europeo me pide papel escrito con visa para poder descubrir a los que me descubrieron. El hermano usurero europeo me pide pago de una deuda contraída por Judas, a quien nunca autoricé a venderme.

El hermano leguleyo europeo me explica que toda deuda se paga con intereses aunque sea vendiendo seres humanos y países enteros sin pedirles consentimiento. Yo los voy descubriendo. Tam-

bién yo puedo reclamar pagos y también puedo reclamar intereses. Consta en el Archivo de Indias, papel sobre papel, recibo sobre recibo y firma sobre firma, que solamente entre el año 1503 y 1660 llegaron a San Lucas de Barrameda 185 mil kilos de oro y 16 millones de kilos de plata provenientes de América.

¿Saqueo? ¡No lo creyera yo! Porque sería pensar que los hermanos cristianos faltaron a su Séptimo Mandamiento.

¿Expoliación? ¡Guárdeme Tanatzin de figurarme que los europeos, como Caín, matan y niegan la sangre de su hermano!

¿Genocidio? Eso sería dar crédito a los calumniadores, como Bartolomé de las Casas, que califican al encuentro como de destrucción de las Indias, o a ultrosos como Arturo Uslar Pietri, que afirma que el arranque del capitalismo y la actual civilización europea se deben a la inundación de metales preciosos!

¡No! Esos 185 mil kilos de oro y 16 millones de kilos de plata deben ser considerados como el primero de muchos otros préstamos amigables de América, destinados al desarrollo de Europa. Lo contrario sería presumir la existencia de crímenes



de guerra, lo que daría derecho no sólo a exigir la devolución inmediata, sino la indemnización por daños y perjuicios.

Yo, Evo Morales, prefiero pensar en la menos ofensiva de estas hipótesis.

Tan fabulosa exportación de capitales no fueron más que el inicio de un plan ‘MARSHALLTESUMA’, para garantizar la reconstrucción de la bárbara Europa, arruinada por sus deplorables guerras contra los cultos musulmanes, creadores del álgebra, la poligamia, el baño cotidiano y otros logros superiores de la civilización.

Por eso, al celebrar el Quinto Centenario del Empréstito, podremos preguntarnos: ¿Han hecho los hermanos europeos un uso racional, responsable o por lo menos productivo de los fondos tan generosamente adelantados por el Fondo Indoamericano Internacional?

Deploramos decir que no.

En lo estratégico, lo dilapidaron en las batallas de Lepanto, en armadas indios genocidioinvincibles, en terceros reichts y otras formas de exterminio mutuo, sin otro destino que terminar ocupados por las tropas gringas de la OTAN, como en Panamá, pero sin canal.

En lo financiero, han sido incapaces, después de una moratoria de 500 años, tanto de cancelar el capital y sus intereses, cuanto de independizarse de las rentas líquidas, las materias primas y la energía barata que les exporta y provee todo el Tercer Mundo.

Este deplorable cuadro corrobora la afirmación de Milton Friedman según la cual una economía subsidiada jamás puede funcionar y nos obliga a reclamarles, para su propio bien, el pago del capital y los intereses que, tan generosamente hemos demorado todos estos siglos en cobrar.

Al decir esto, aclaramos que no nos rebajaremos a cobrarle a nuestro hermanos euro-

peos las viles y sanguinarias tasas del 20 y hasta el 30 por ciento de interés, que los hermanos europeos le cobran a los pueblos del Tercer Mundo. Nos limitaremos a exigir la devolución de los metales preciosos adelantados, más el módico interés fijo del 10 por ciento, acumulado solo durante los últimos 300 años, con 200 años de gracia.

Sobre esta base, y aplicando la fórmula europea del interés compuesto, informamos a los descubridores que nos deben, como primer pago de su deuda, una masa de 185 mil kilos de oro y 16 millones de plata, ambas cifras elevadas a la potencia de 300. Es decir, un número para cuya expresión total, serían necesarias más de 300 cifras, y que supera ampliamente el peso total del planeta Tierra.

Muy pesadas son esas moles de oro y plata. ¿Cuánto pesarían, calculadas en sangre?

Aducir que Europa, en medio milenio, no ha podido generar riquezas suficientes para cancelar ese módico interés, sería tanto como admitir su absoluto fracaso financiero y/o la demencial irracionalidad de los supuestos del capitalismo.

Tales cuestiones metafísicas, desde luego, no nos inquietan a los indoamericanos.

Pero sí exigimos la firma de una Carta de Intención que discipline a los pueblos deudores del Viejo Continente, y que los obligue a cumplir su compromiso mediante una pronta privatización o reconversión de Europa, que les permita entregárnosla entera, como primer pago de la deuda histórica



# El difícil camino hacia un Mercosur suramericano

KINTTO LUCAS |



En los últimos años, América del Sur ha dado pasos decisivos en su camino hacia la integración regional. Conscientes de los desafíos que ha generado la globalización y que se han evidenciado en las crisis económicas y políticas internacionales, así como en la proliferación de actividades ilícitas transnacionales que traspasan las capacidades individuales de los Estados, algunos países han comenzado a entender que las ventajas de una mayor cooperación e intercambio comercial no son el objetivo final.

Entienden que es necesario coordinar respuestas en políticas económicas y fiscales, pero también sociales, en manejo de recursos naturales, temas ambientales, de defensa y en otros ámbitos, para enfrentar las amenazas.

Pero sobre todo, que en el mundo que se va configurando es imposible caminar solos, y es fundamental caminar en colectivo

Para reforzar la integración es necesario incrementar los niveles de interdependencia económica y

comercial en la región. Es un camino complejo pero no imposible. Falta todavía profundizar en una mirada colectiva y dejar de mirarse cada uno al ombligo. Es necesario que las economías más grandes sean más solidarias con las economías pequeñas, pero también es fundamental que éstas busquen un desarrollo propio, dejen de ser parasitarias y no se escondan detrás la farsa de revender productos traídos de otros países sin incorporar agregado nacional o solo colocando una etiqueta de industria nacional.

De a poco América del Sur se va alejando de la teoría de integración regional que promueve el divorcio entre Economía y Política, y que terminó por arrastrar a muchos países a la falacia del “mercado auto regulador” como promotor del desarrollo. Sin embargo, es preocupante observar que después de las nefastas experiencias con la aplicación de la terapias de shock de mercado –en palabras de Naomi Klein-, este tipo de medidas políticas se siguen vendiendo desde algunos países de la OCDE,

organizaciones financieras multilaterales, sectores políticos de derecha y ciertos empresarios, como la panacea para la proyección económica de nuestros países.

Desde el Norte se promueven los tratados de libre comercio y la liberalización y desregulación financiera, así como la privatización y la flexibilización del mercado de trabajo como los mecanismos fundamentales para la integración a la economía internacional. En América del Sur hay quienes escuchan esos cantos de sirena y defienden la necesidad urgente de crear un área de libre comercio estilo ALCA. Pretenden así reponer los fracasos del modelo neoliberal.

La integración regional de Suramérica debe recuperar el rol del Estado sobre el mercado, y de la sociedad sobre el Estado y el mercado. Los Estados Suramericanos integrados deben controlar el mercado suramericano integrado. Y la sociedad suramericana debe jugar un papel fundamental con su participación para controlar los Es-

tados y los mercados integrados. Esa integración debe generar vías para un modelo de desarrollo que permita la proyección de cada país y la proyección conjunta. La eficacia y el aprovechamiento de las sinergias regionales dependen de la capacidad de entender que es un proyecto colectivo, no individual, y del tejido institucional que se consolide en el proceso de integración.

Fortalecer y profundizar la integración en América del Sur, pasa por fortalecer y profundizar Unasur, y en ese camino es fundamental fortalecer y profundizar el Mercosur caminando hacia un Mercosur Suramericano. Pero eso depende de la capacidad que muestren nuestros Estados para reconfigurar sus estructuras productivas. Esto será posible si los gobiernos van de a poco trascendiendo el ámbito de la mera racionalidad económica y se comprometen en la construcción de una Política Económica Común e Inclusiva, que aproveche las ventajas de la región en recursos alimenticios, hídricos, materias primas industriales y energéticas, generando una integración productiva y la complementariedad entre los países.

En el nuevo orden mundial, la importancia de América del Sur en la economía internacional es innegable. Es uno de los polos económicos más dinámicos. Actualmente, el PIB de los países de la Suramérica representa el 73 por ciento del de América Latina y el Caribe, que a su vez representa el 8 por ciento del comercio mundial. A pesar del peso económico, la matriz productiva y exportadora de nuestros países continúa centrada en el sector



primario y en las manufacturas intensivas en materias primas y recursos naturales. Este fenómeno responde a los altos precios de los commodities en el mercado internacional, pero también a la concentración de la inversión, tanto nacional como extranjera, en la explotación de materias primas.

Como consecuencia, los países suramericanos enfrentan la amenaza de la desindustrialización y reprimarización de sus economías. Estos procesos conllevan el apareamiento de enclaves productivos cuya generación de riqueza no se transmite al total de la economía, dadas las escasas concatenaciones productivas que generan y la fuga de capitales en forma de repatriación de ganancias y beneficios y de incremento desmedido de las importaciones. Esos enclaves, muchas veces son parte de la parasitaria inversión extranjera que no paga impuestos y aporta muy poco a nuestros países. mercosur mont2013 La forma independiente que los países suramericanos han concebido su desarrollo eco-

nómico, ha dado origen al establecimiento de estructuras productivas orientadas a satisfacer solamente necesidades extra regionales, llevando a que la dinámica económica de los países de la región contribuya en poco o nada a la dinámica económica colectiva de la región. Debido a este modo individualista de concebir el crecimiento económico y de aplicar políticas comerciales fundamentadas en aperturismos indiscriminados, la mayor parte de las economías suramericanas han experimentado procesos de desmantelamiento productivo o pérdida de dinamismo económico en los sectores industriales. Paralelamente grandes segmentos de nuestras poblaciones ven disminuir el desempleo pero crecer el empleo precario. Y observan que, si bien se nota una clara disminución de la pobreza, la desigualdad se mantiene y a veces es más evidente.

Es necesario que la integración económica suramericana gire en torno a la articulación de las economías nacionales, que las



## JULIO GAMBINA | La cumbre del Mercosur



asegurar las condiciones jurídicas y técnicas para promover inversiones productivas regionales. Y finalmente hay que configurar ordenamientos productivos que contribuyan a que todas y cada una de las economías de la región alcancen niveles altos de competitividad para poder, en otra fase, competir en los mercados de servicios y manufacturas de mediano y alto valor agregado internacionales.

En el difícil camino hacia un Mercosur Suramericano, Mercosur debe transformarse en la cabeza de puente para formar un bloque comercial suramericano, que se rija por los principios de solidaridad, complementariedad y consideración de las asimetrías en los niveles de desarrollo económico y social de los diferentes miembros, que priorice el papel del Estado, que tenga como finalidad el bienestar de la población en lugar de las ganancias del gran capital, y que sirva como ejemplo de un modelo de regionalismo diferente, frente a los esquemas tradicionales que se basan en el fundamentalismo de mercado.

*\* EMBAJADOR ITINERANTE DE URUGUAY PARA UNASUR, CELAC Y ALBA. EX VICECANCILLER DE ECUADOR.*

La cuestión global, no sola internacional, está en la discusión de la región sudamericana en estas horas de cumbre de presidentes del Mercosur reunidos en Montevideo. No es una cuestión de relaciones entre los países, sino de estructura y jerarquía en el orden mundial capitalista. Es que lo que acaba de hacerse evidente a la sociedad mundial es el papel de EEUU en la orientación del sistema global. Sea por el espionaje estadounidense o por la agresión imperialista al presidente boliviano producida la semana pasada, el antiimperialismo reaparece como desafío de época. No es nueva la denuncia sobre el carácter imperialista de EEUU y la subordinación europea, sin embargo, en estas horas se transformaron en hechos evidentes.

No todos los gobiernos de la región acuerdan en la calificación de estos acontecimientos, aunque todos los condenan,

unos más enfáticamente que otros, es cierto. Esa diferencia está asociada a la mayor subordinación de cada uno de los países integrantes del Mercosur a la política de liberalización empujada por el imperialismo y que se manifiesta en variedad de acuerdos de libre comercio y tratados de defensa de las inversiones externas en convenios bilaterales. Pero también a la subordinación de nuestros países a una institucionalidad gestada por las principales potencias del capitalismo mundial y el gran capital transnacional, caso del FMI, el Banco Mundial, el BID o la OMC.

### Dependencia capitalista

El problema es la dependencia de los países sudamericanos respecto del capitalismo hegemónico, y no solo por definiciones más o menos afines a la política



# y los desafíos para la región



exterior de EEUU o Europa. Existe dependencia comercial, sea por exportaciones o por importaciones, en una región que profundiza la dependencia comercial por la venta de productos primarios, el petróleo, el gas, el cobre, la tierra y sus productos a los países hegemónicos del capitalismo global, pero también por la importación de bienes de producción generados bajo licencia de transnacionales originadas en el capitalismo desarrollado.

Existe también dependencia tecnológica en toda la línea de producción y servicios, más allá del comercio internacional, en el agro, la industria, el comercio, la banca, el turismo y las comunicaciones. En ese plano se confirma la dependencia financiera reforzada en décadas de liberación al movimiento internacional de capitales, donde la deuda pública es solo una parte, muy importante por cierto, de esa sumisión al régimen del capital.

El orden dependiente en el

capitalismo está presente en cada una de nuestras formaciones económicas y sociales. La dependencia es un fenómeno externo e interno a nuestros países. La dominación capitalista en cada uno de nuestros países actúa desde las inversiones externas y la proyección al exterior de capitales originados en nuestros países. A eso sumamos una institucionalidad regional y global subordinada al interés de esos capitales transnacionales sin importar su origen.

La dependencia está modelada por la acumulación de capitales, con tendencia a disputar el mercado global. Por eso, más allá de formulaciones políticas más o menos críticas a EEUU o Europa, lo que se necesita analizar en toda la región son los condicionantes estructurales (económicos, políticos, sociales, culturales) y la capacidad para transformarlos. Es una aspiración en las movilizaciones de ayer (los 80' y los 90') y de hoy, las que

gestaron la condición de posibilidad para el cambio político en Sudamérica al comienzo del Siglo XXI. Es algo que no siempre tienen en consideración los gobiernos, limitados en su accionar al campo de "lo posible", lo que supone negociar la subordinación de un rumbo que termina afianzando la dependencia al capitalismo hegemónico.

La reunión de presidentes de países del Mercosur en Montevideo concentró los temas principales de la agenda política y económica, más allá de la declaración final y los avances institucionales que se materialicen, sea la inclusión como miembro pleno de Bolivia, o de Guayana y Surinam como estados asociados, o la pendiente situación paraguaya. No es un dato menor la presidencia pro t mpore asumida por Venezuela, ejercida por primera vez desde su inclusión como miembro pleno sin el acuerdo de Paraguay. Pero más allá de las informaciones oficiales y las discusiones explícitas de los funcionarios de gobiernos, los pueblos hablaron con movilizaciones de trabajadores en Chile, Brasil y la Argentina, las que se articulan con demandas extendidas en defensa de la naturaleza y los bienes comunes como acaba de pronunciarse la CTA. Esas manifestaciones populares se hicieron sentir en reuniones simultáneas de los movimientos populares realizadas en Montevideo.

## Desafíos

Por lo sealado se nos presentan algunos interrogantes al



respecto. ¿Cómo reacciona la región ante la evidente política imperialista de EEUU y Europa? ¿Por qué seguir negociando tratados de libre comercio entre la región y Europa? ¿Por qué continuar en ámbitos como el CIADI en defensa de los inversores extranjeros? En rigor, el desafío pasa por la denuncia de los convenios internacionales que vinculan a nuestros países con una institucionalidad dominada por EEUU y a la que se asocia Europa. Solo como ejemplo mencionemos la presidencia del FMI ejercida por europeos y del BM por estadounidenses. Es una muestra de un orden surgido a fines de la segunda guerra y que no se corresponde con nuestro tiempo. Enfrentar esa institucionalidad supone cambios nacionales articulados regionalmente.

Somos conscientes que ello es obstaculizado por procesos de integración subordinada que empujan las transnacionales, EEUU y Europa, como fue el ALCA, o el tratado en curso entre la región latinoamericana, especialmente el Mercosur y Europa. Claro que ya dijimos que la dependencia es también un fenómeno interno, que involucra a capitales locales y a los gobiernos de la región, por lo cual, no alcanza con la denuncia por acciones o iniciativas de España, Portugal, Italia, Francia o EEUU, y se im-

pone un accionar conjunto en defensa de la soberanía popular en una perspectiva de integración alternativa. El no al Alca inspira la negativa a los condicionantes internacionales que mencionamos, e inspira la necesaria profundización de caminos enunciados en nuevos procesos de integración, los que se afianzarán en tanto y en cuanto la participación popular movilizadora defina los cursos de acción.

No se trata de recordar anteriores batallas, caso del ALCA, sino pensar en sus actualizaciones, tal el caso de la Alianza del Pacífico o los múltiples acuerdos y tratados vigentes para la seguridad jurídica de los inversores transnacionales. Todos ellos conspiran contra cualquier discurso o pretensión de proyecto emancipador. Como siempre, la palabra la tienen los pueblos, en tanto sujetos conscientes que luchan contra la mercantilización de la educación, la salud, la energía, o el transporte, en defensa de los bienes comunes, del salario e ingresos populares, como del vivir bien o buen vivir re-significado de las culturas de los pueblos originario y campesinos de Los Andes. Ahora que Bolivia se incorpora al Mercosur como miembro pleno debemos asumir el desafío de la discusión del orden capitalista vigente y la posibilidad del “ vivir bien ” para el conjunto de la población.



En Centroamérica existe un programa llamado Estado de la Región, que aporta información sobre el estado del Istmo. Los datos que arroja son terribles: es esta una región violenta y pobre, de la que la gente se va porque no tiene oportunidades. Tal vez lo que se necesite en Centroamérica sea mano dura contra los que, no viendo más allá de sus narices, persisten en mantener las estructuras arcaicas que tienen a la región en el estado de postración en que se encuentra.

La violencia ha sido algo recurrente desde hace décadas. Primero fue la violencia política, el enfrentamiento armado que duró más de treinta años y que dejó países y regiones devastadas, como Nicaragua y el altiplano guatemalteco. Luego, cuando se logró salir de la guerra, vino otro tipo de violencia, que hereda los males que dejaron las guerras y le agrega nuevos elementos. Es la violencia provocada por el crimen organizado, por la desestructuración de las relaciones sociales, por la inequidad, por la falta de oportunidades y por la desesperación, que ha provocado una verdadera cultura de la violencia.

El Estado de la región con-  
signa que Centroamérica es la  
región más violenta del mundo en

# Centroamérica: ¡Qué tristeza la pobreza!



la que no hay guerra. Muestra que los gobiernos han duplicado el número de fuerzas encargadas de prevenir y reprimir la violencia pero que ésta, en vez de disminuir, aumenta, hasta llegar casi a duplicarse en los últimos diez años.

Honduras, el país en donde un golpe de Estado sacó del poder a un gobierno que hacía tímidos intentos por impulsar políticas sociales que, de alguna forma, permitieran mitigar algunas de las causas de la violencia, encabeza la tasa de homicidios: 86,5 por cada 100,000 habitantes.

El 87% de los homicidios se cometieron en el Triángulo Norte, es decir, en centroamérica pobreza-y-desigualdad Guatemala, El Salvador y Honduras. ¿Por qué Nicaragua y Costa Rica escapan, en alguna medida, a esta lógica? En el caso nicaragüense, probablemente tenga que ver con la mayor organización comunal y el fortalecimiento de redes solidarias propiciadas, desde los años

ochenta, por la Revolución Sandinista. Y en el caso costarricense no hay duda, es el país de Centroamérica que, desde siempre, ha invertido más en políticas sociales.

Como bien se sabe, la pobreza por sí sola no genera la violencia, pero lo que sí se ha demostrado es que cuanto más desigual es una sociedad, hay más violencia, y las sociedades centroamericanas son terriblemente desiguales.

En eso, Guatemala está a la cabeza. Ahí, mientras existen suficientes capitales como para ser exportados a otros países de la región e, incluso hasta a los Estados Unidos, ocupa el primer lugar de América Latina en cuanto a desnutrición crónica infantil y el sexto a nivel mundial, de acuerdo con el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF); la prevalencia de la desnutrición en menores de cinco años es del 48 por ciento.

Como se sabe, a la infancia que ha sido víctima de desnutrición se le está condenando a seguir un círculo de pobreza, una situación alarmante, pues los índices de desnutrición infantil en el país superan los de Haití y Honduras a nivel latinoamericano.

Ante esta situación, los centroamericanos migran, especialmente hacia los Estados Unidos, y las remesas que envían es uno de los pocos colchones que no permiten que la situación sea más grave. Su peso aumentó en la economía regional en la última década. En promedio, las remesas pasaron de representar el 4,7% del PIB regional en el 2000, al 7,7% en el 2011. Ese es el promedio, pero en El Salvador, que tiene un 18% de su población en los estados Unidos, es un 17% de su PIB.

“Mano dura” contra la violencia ofrecía el general Otto Pérez Molina en su campaña presidencial hace dos años en Guatemala. La gente, en su desesperación, entre la violencia y la pobreza, lo eligió, y él, efectivamente, ha aplicado mano dura como presidente. Pero esa mano dura ha estado dirigida contra los que se organizan y protestan contra el estado de cosas que mantiene a Guatemala, junto a los otros países centroamericanos, en la cola del desarrollo.

Tal vez lo que se necesite sea mano dura contra los que, no viendo más allá de sus narices, persisten en mantener las estructuras arcaicas que tienen a la región en el estado de postración en que se encuentra.”



# Las frágiles bases del gobierno de Dilma Rousseff



Como en casi toda América Latina, en Brasil no existen partidos estructurados, disciplinados, con una base ideológica distintiva, sino agrupamientos informes y heterogéneos de caudillos locales e intereses que saltan sin problemas de una a otra organización según sus conveniencias. El Partido de los Trabajadores, que nació mediante la acción común de los movimientos campesinos, de las Comunidades de Base, de los gremialistas combativos y luchadores contra la burocracia sindical pro gubernamental y de los restos de las diversas izquierdas, revolucionarias o no, fue rápidamente absorbido por el sistema e integrado al gobierno a partir, sobre todo, de la llegada de Luiz Inacio Lula da Silva a la presidencia del país e igual cosa le sucedió a la Central Única de Trabajadores (CUT) que el PT dirige y hoy no es una excepción

ni tampoco una vía para canalizar la movilización popular.

Lula representó en el PT al centro derecha, se apoyó en los dirigentes sindicales y llevó al partido a la concertación con los más corruptos líderes y organismos de la posdictadura para lograr una mayoría parlamentaria, y aplicó una política esencialmente neoliberal y extractivista muy favorable a las grandes empresas, el agronegocio y el capital financiero, cubierta por una acción asistencial para los más pobres que, por importante que sea para quienes la reciben, tiene muy escasa incidencia en los gastos del Estado (por ejemplo, los vuelos ilegales de políticos en aviones oficiales absorben más recursos que la ayuda alimentaria a los pobres).

La historia brasileña, por otra parte, no conoció jamás un movimiento de masas independiente, y tanto Lula como su sucesor,

Dilma Rousseff, no hicieron nada por una reforma agraria ni llamaron nunca a una movilización para imponer leyes favorables a las mayorías populares y para romper el monopolio capitalista oligárquico de los medios de comunicación y de las instituciones parlamentarias.

Como ya hemos dicho en artículos anteriores, la extensión que fue adquiriendo la lucha contra el aumento del precio del transporte que inició el grupo juvenil Pase Libre terminó por desnudar la impopularidad de una vida político-oficial basada en partidos totalmente ajenos a la ciudadanía y repudiados o ignorados por la mayoría de ésta, así como la fragilidad de la política gubernamental de alianzas políticas sin principios y pagadas con la corrupción para poder formar una mayoría parlamentaria que no permite, sin embargo, controlar ambas cámaras. Dilma, por



ejemplo, propuso un plebiscito para aprobar un proyecto limitadísimo de reforma política que al menos hiciera a los partidos menos dependientes de los aportes de las empresas, pero el boicot del Parlamento congeló su proyecto y, de paso, impidió atender siquiera algunos de los reclamos de los manifestantes. Por si fuera poco, los parlamentarios, que gozan de enormes y odiados privilegios, se tomaron vacaciones de invierno y se declararon en receso, dejando al gobierno a merced de futuras movilizaciones. En lo inmediato, por consiguiente, la próxima visita del papa Francisco podría tanto darle una tregua al gobierno como ser utilizada para presionarlo con manifestaciones masivas como parecen indicar los sucesos en Río de Janeiro.

Mientras tanto, la situación económica sigue siendo difícil y sigue bajando la popularidad de Dilma Rousseff –candidata a la

relección presidencial–, lo cual hace que en el mismo PT crezca la preocupación y se empiece a hablar de una nueva elección de Lula. Éste, mientras rechaza esa posibilidad, de hecho se coloca como pieza de reserva, insinuando su disponibilidad, y logra popularidad por contraste, incluso con el gobierno, declarando que los manifestantes tienen razón y sosteniendo que hay que reformar al Partido de los Trabajadores (que él formó, deformó y destruyó durante su liderazgo y sus sucesivos gobiernos).

Se refuerzan así las bases de un cesarismo particular verde-amarillo, verbalista y demagógico, que trata de asegurar mayor estabilidad a los sectores capitalistas más importantes y concentrados y de impedir que lo que queda de la izquierda del PT se reorganice, aplique medidas populares (ahora, por ejemplo, la gratuidad del transporte urbano) e intente dar un

cauce político a la protesta democrática popular.

Al mismo tiempo, ya están surgiendo los Berlusconi brasileños que dicen que todos los partidos son iguales y que todos los políticos, sin excepción alguna, son corruptos.

Aprovechando el bajo nivel cultural, político y organizativo de los trabajadores brasileños, estos políticos que gritan contra todos los políticos (son jueces o periodistas) y que son profundamente conservadores, persiguen dos objetivos a la vez: desestabilizar el gobierno del PT, Lula y Dilma y ganar influencia en las fuerzas armadas, cuya dirección está irritada con la presidenta por la intención de investigar los crímenes de la dictadura, y en la rosca formada por el agronegocio, el gran capital y Washington, los cuales quieren en el Mercosur y la Unasur un Brasil muy moderado.

La crisis mundial y regional estimula y acelera la lucha política y los enfrentamientos de clase. Tanto la estructura tradicional de la política y del Estado en Brasil como la dominación capitalista en el país pasan así por una nueva fase que es muy probable que se exprese en el interior del PT, el más partido de los no-partidos brasileños y en las relaciones entre gobierno y sindicatos petistas.

La modernización salvaje de la economía y la sociedad, primero con el Estado Novo varguista, después con la brutalidad del supuesto desarrollo de la dictadura y, por último, bajo el progresismo neoliberal y de Lula-Dilma, dio como resultado una relación de fuerzas sociales más compleja y, en adelante, nada será igual que antes. Por fortuna.

# Colombia: ¿Qué hay detrás de todo esto?



En Brasil, después de años de invertir en la comunidad y de un esfuerzo generoso por disminuir la pobreza, el gobierno de Dilma Rousseff, ante el estallido de las protestas populares que piden profundizar la democracia, ofrece a los manifestantes una constituyente. En Colombia, después de décadas de abandono estatal, de exclusión y de desamparo ciudadano, el gobierno, ante el estallido de las protestas, sólo se pregunta qué demonio está detrás de la inconformidad popular.

¿Hasta cuándo les funcionará a los dueños de este país la estrategia de que cuando la gente reclama y se indigna, cuando estalla de exasperación ante una realidad oprobiosa que nadie puede negar, la causa tiene que ser que hay unos malvados infiltrados poniendo a la gente a marchar y a exigir?

Cuando los voceros tradicionales de nuestro país se preguntan ¿qué hay detrás del Catatumbo?, podemos estar seguros de que no van a descubrir tras esas protestas la injusticia, la miseria y el olvido del Estado. No: detrás ha de estar el terrorismo, algún engendro de maldad y de perversidad empeñado en que el país no funcione.

Quién sabe cuánto tiempo les funcionará la estrategia. Una estrategia muy triste, muy antidemocrática, pero que no es nada nuevo. Uno se asombra de que la dirigencia colombiana tenga esa capacidad escalofriante de no aprender de la experiencia, de repetir ad infinitum una manera de

manejar el país para la cual todas las expresiones de inconformidad son siempre sospechosas. Y es posible que haya algún infiltrado, pero una golondrina no borra la noche.

Hace demasiado tiempo que protestar en Colombia es sinónimo de rebeldía, de maldad y de mala intención. Todavía flota en la memoria de la nación esa masacre de las bananeras, que no es una anécdota de nuestra historia sino un símbolo de cómo se manejaron siempre los asuntos ciudadanos.

En toda democracia verdadera, protestar, exigir, marchar por las calles es lo normal: es el modo como la ciudadanía de a pie se hace sentir, reclama sus derechos, muestra su fuerza y su poder. Y en todas partes el deber del Estado es manejar los conflictos y escuchar la voz ciudadana, no echar en ese fuego la leña de la represión al tiempo que se niegan las causas reales.

Pero si un delegado de Naciones Unidas dice una verdad que aquí nadie ignora, que “la población allí asentada reclama al Estado, desde hace décadas, el respeto y la garantía de los derechos a la alimentación adecuada y suficiente, a la salud, a la educación, a la electrificación, al agua potable, al alcantarillado, a vías, y acceso al trabajo digno”, y añade que la muerte de cuatro campesinos “indicaría uso excesivo de la fuerza en contra de los manifestantes”, este Estado, que nunca tiene respuestas inmediatas para la ciudadanía, no tarda un





segundo en protestar contra la abominable intrusión en los asuntos internos del país; el Congreso se rasga las vestiduras, las instituciones expresan su preocupación, las fuerzas vivas de la patria se indignan y los medios se alarman.

Nadie pregunta si las Naciones Unidas han dicho la verdad, defendiendo a unos seres humanos que son nuestros conciudadanos, una verdad de la que todo el mundo debería poder hablar, así como nosotros podemos hablar de Obama y de Putin, o de los derechos humanos en China. Para esas fuerzas tan prontas a responder, el funcionario está irrespetando al país. Y el irrespeto que el país comete con sus ciudadanos se va quedando atrás, en la niebla, no provoca tanta indignación.

Así fue siempre. Aquí, en los años sesenta y setenta a los estudiantes que protestaban no les montaban un escándalo mediático: les montaban un consejo verbal de guerra. Todo resultaba subversivo. Las más elementales expresiones de la democracia: lo que en Francia y en México hacen todos los días los ciudadanos, y con menos motivos, aquí justificaba que a un estudiante lo llevaran ante los tribunales militares y lo juzgaran como criminal en un consejo de guerra.

Y los directores de los medios de entonces, que eran padres y tíos de los actuales presidentes y can-

didatos a la presidencia, no veían atrocidad alguna en la conducta del Estado sino que se preguntaban, como siempre, qué maldad estaría detrás de esos estudiantes diabólicos.

Siempre la misma fórmula. Tal vez por ella se entiende que, hace un par de colchucky santos años, un exvicepresidente de la República, sin duda nostálgico de aquellos tiempos en que el papel de los medios era sólo aplaudir al Estado, se preguntaba ante una manifestación estudiantil pacífica por qué la policía no entraba enseguida a inmovilizar con garrotes eléctricos a esos sediciosos.

Esos son nuestros demócratas: la violencia de un Estado que debería estar para servir a la gente y resolver sus problemas, merece su alabanza; pero el pueblo en las calles, que es el verdadero nombre de la democracia, les parece un crimen. Quizá por eso algunos piensan que ese personaje debería gobernar a Colombia: se parece tanto a nuestra vieja historia, que sería el más indicado para perpetuarla.

Ahora bien: si las verdades las dicen las Naciones Unidas, son unos intervencionistas; si las decimos los colombianos, somos unos subversivos, ¿entonces quién tiene derecho aquí a decir la verdad? ¿Y hasta cuándo tendremos que pedir permiso para decirla?

## ¿Es posible que los "acuerdos de paz" generen justicia, paz y seguridad para el pueblo?

James Petras

# Lecciones de El Salvador para las FARC colombianas



Se da por sentado que los "acuerdos de paz" entre regímenes de derecha pro-estadounidenses e insurgentes de izquierda generan paz, justicia y una mayor seguridad. Varios acuerdos de paz firmados en la década de 1990 en América Central, Sudáfrica, Filipinas y otros países proveen un amplio caudal de datos, a lo largo de más de dos décadas, tanto a favor como en contra de esa idea generalizada.

Examinaremos el caso de El Salvador donde un poderoso movimiento guerrillero (FMLN) firmó un acuerdo de paz en 1992.

### Método de evaluación del Acuerdo de Paz

En referencia al análisis del Acuerdo de Paz es importante comenzar enfocándonos en la evolución del FMLN -los cambios políticos, organizativos e ideológicos que condujeron a las negociaciones, al pacto con el régimen de derecha y los resultados políticos y socioeconómicos.

La segunda parte del ensayo establece los parecidos y las diferencias entre los resultados políticos y socioeconómicos y las políticas posteriores al pacto, y el efecto que estas tuvieron en el pueblo. Esto nos permitirá ver quién se benefició y quién se perjudicó; qué clases socioeconómicas y estructuras políticas emergieron; qué políticas extranjeras fueron delineadas.

La tercera sección del ensayo se enfoca en extraer las lecciones que podamos aprender de la experiencia de El Salvador, que sean aplicables a las actuales negociaciones de paz entre las FARC y el

régimen de Santos en Colombia.

### El FMLN: De la revolución socialista al electoralismo capitalista

En 1980, cuatro grupos guerrilleros principales se unieron para formar el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN). El componente fundamental, el FPL, postulaba la guerra prolongada, la unión de la guerrilla y de los movimientos de masa en la lucha revolucionaria y antiimperialista. Los aliados menores, encabezados por el Partido Comunista postulaban las dos etapas, "de la revolución democrática a la revolución social".

Poco más de dos años después, los tres componentes minoritarios, el ERP, el Partido Comunista y el RN, transformaron la política del FMLN, eliminando la lucha por el socialismo basado en los obreros y en los campesinos a favor de la "revolución democrática", que incluía a la "burguesía progresista moderna". A medida que la lucha continuaba, los reajustes internos del FMLN se inclinaron a favor de un giro al "centro". Los líderes del FMLN pusieron el énfasis en la incorporación política al sistema electoral, la legalización del FMLN, la apertura de negociaciones sin ningún acuerdo previo y una disposición a trabajar dentro del marco electoral capitalista. Cuando comenzaron las negociaciones el FMLN abandonó las demandas de dismantelar las fuerzas armadas, de expropiar las principales empresas mineras, co-



merciales, banqueras y financieras. Aceptaron la formación de la "comisión de la verdad" que "examinaría" los crímenes de guerra -la matanza masiva de más de 75 mil civiles.

En 1992, cuando se firmó el acuerdo de paz, los ex guerrilleros, el régimen de El Salvador y el gobierno de EE.UU. lo calificaron de "un momento de inflexión histórico que iniciaba una nueva era de paz y prosperidad para el país y el pueblo". La mayoría de los académicos y periodistas de izquierda se unieron al coro de elogios al "pragmatismo" y la "flexibilidad" de los líderes del FMLN. Los social demócratas europeos, especialmente el régimen socialista español, ofrecieron cursos de entrenamiento a los ex guerrilleros, para capacitarlos en asuntos municipales y gubernamentales.

## Evaluación de las políticas del FMLN en la oposición y en el gobierno

Los líderes del FMLN se beneficiaron de manera directa con la transición de la lucha armada y la movilización de masas a la política electoralista: muchos fueron elegidos en puestos públicos, lo que les garantizó un estándar de vida de clase media. Como congresistas, asesores políticos, asistentes y alcaldes, la élite del FMLN recibió salarios sustanciales, adquirieron viviendas en barrios de clase media y nuevos automóviles y contrataron guardias privados para su protección.

La mayoría de los políticos del FMLN retuvieron una ideología social demócrata y una retórica radical en el discurso. Algunos, como el ex dirigente del ERP, Joaquín Villalobos, se alió con la derecha, denunció a los movimientos populares, recibió una beca de Oxford y se convirtió en un asesor de los escuadrones de la muerte en Colombia, Filipinas, Irlanda del Norte y otros países.

El FMLN prácticamente abandonó los movimientos de masa urbanos y rurales convirtiéndose en un partido electoral más. Durante las revueltas populares entre 1980 y 1990, los campesinos consiguieron una reforma agraria, los empleados públicos un incremento salarial, y las organizaciones populares proliferaron mientras que el gobierno y EE.UU. trataban de recortar el apoyo popular a la insurgencia. Una vez que los líderes del FMLN entraron al parlamento y priorizaron la política elec-



toral, disminuyó la presión sobre la clase dominante, decreció la lucha popular y terminó la reforma agraria. Los gremios recibieron muy poco apoyo de los políticos del FMLN. El FMLN liderado por Shafik Handal buscó una alianza con la "burguesía moderna" para "aislar" a la oligarquía terrateniente "tradicional", estabilizar la democracia y garantizarse una postura en el Congreso como "oposición leal". En 2009, el FMLN ganó la presidencia con un candidato neoliberal, el demócrata cristiano Mauricio Funes, y obtuvo una mayoría del Congreso.

## La sociedad salvadoreña después del acuerdo de paz

El FMLN firmó el llamado acuerdo de paz sin ningún diálogo democrático previo con los militantes, sin ninguna consultación con los movimientos sociales de base; declararon obsoletas las principales reformas estructurales por las que miles de militantes habían luchado y entregado su vida. En cambio, "consultaron" con sus propios intereses para conseguir una carrera legislativa. Dictaron los acuerdos a sus cuadros intermedios, expulsaron a los críticos y manipularon a las masas para que den su apoyo ofreciéndoles promesas falsas de "continuar con la lucha". No cumplieron con las promesas de trabajo y redistribución de ingresos y tierras; nunca se materializó la promesa de "reformular" las fuerzas armadas ni entablar procesos judiciales en contra de los oficiales involucrados en violaciones masivas de derechos humanos.

De 1992 a 2013, El Salvador continúa siendo el segundo país en la lista de los más desiguales de América Latina. El desempleo, en especial de la gente joven, continúa superando el 50%. Más del





60% de la "población trabajadora" no tiene un empleo formal. Trabajan sin jubilación, seguro médico, vacaciones ni seguro social, mayoritariamente en el sector de servicios con los salarios más bajos, ya sea como vendedores ambulantes o empleadas domésticas. Más de 2,5 millones de salvadoreños se vieron forzados a dejar el país por falta de oportunidades. Los jóvenes guerrilleros fueron abandonados por sus líderes. Algunos recibieron terrenos pero sin capacitación, crédito, servicios, fracasaron y se convirtieron en pandilleros urbanos o rurales. Más de 25 mil jóvenes pertenecen a pandillas que trafican con drogas. El Salvador detenta el segundo porcentaje más alto de homicidios violentos en el continente americano. De hecho, son más los salvadoreños asesinados después del "Acuerdo de paz" (1992-2012) que los muertos durante la guerra civil (1980-1991). Desde marzo de 2012, cuando las dos pandillas principales firmaron una tregua han disminuido drásticamente los asesinatos.

El Acuerdo de paz estableció la formación de una "Comisión de la Verdad" para investigar los crímenes de guerra y las violaciones de derechos humanos. En lugar de cumplir con ese objetivo, se decretó una amnistía para los Generales y la élite militar. La Comisión carecía de apoyo financiero y político y ningún criminal de guerra, ni siquiera aquellos que cometieron los crímenes más violentos fueron enjuiciados ni mucho menos encarcelados.

Los principales beneficiarios del Acuerdo de paz fueron los "burgueses modernos" -la élite bancaria, comercial, de la agroindustria, de las maquiladoras- quienes hicieron grandes ganancias, pagaron muy pocos impuestos, recibieron subsidios estatales y explotaron la mano de obra barata de las maquiladoras. Las compañías de seguridad privada prosperaron como la clase de nuevos ricos -incluyendo la élite de "nuevos ricos" del FMLN que contrató un ejército de guardias privados armados con rifles automáticas y ametralladoras para proteger sus casas, negocios, clubes privados y balnearios de vacaciones.

El Salvador, antes y después del triunfo electoral del FMLN, puede ser caracterizado como un paraíso neoliberal: acuerdos de libre comercio, salarios bajos, trabajadores no sindicalizados, mano de obra barata de las maquiladoras, en síntesis, las zonas de libre comercio son la pieza fundamental de la política económica del FMLN.

La llamada "Revolución democrática" fue despojada de todo contenido socioeconómico. La distancia social entre los líderes del FMLN y sus contratistas de negocios aliados por un lado, y las masas por el otro, es abismal. Los líderes del FMLN habitan viviendas modernas, protegidas por muros de tres metros cubiertos con vidrio roto y alambre de púa, con calles pavimentadas y jardines con flores. La mayoría de los salvadoreños pobres vive en sitios hacinados, con calles sin asfaltar, controlados por pandillas armadas que trafican droga y policías corruptos.

El régimen del FMLN ha respaldado los acuerdos de libre comercio de EE.UU. y la Unión Europea en América Central al igual que las bases militares de EE.UU. Sus políticas de libre mercado perjudican a los pequeños y medianos productores. Sus vínculos militares con el Pentágono fortalecen la postura militar de EE.UU. contra Venezuela y Ecuador.

## **Consecuencias políticas del Acuerdo de paz**

Durante la guerra civil, la lucha de clases incrementó la conciencia de clase, fortaleció la organización independiente de clase y forzó a la clase dominante y sus "mentores" estadounidenses a que hicieran concesiones, incluyendo una reforma agraria para los campesinos y un aumento salarial

para los obreros. Posteriormente al pacto de paz, las organizaciones de base experimentaron una reducción de tamaño y actividad; los líderes fueron cooptados por la élite del FMLN. El control político centralizado de los movimientos sociales asegura el conformismo frente a las políticas neoliberales. El FMLN trata de legitimar el orden socioeconómico neoliberal escudándose en su "heroico y glorioso pasado guerrillero". Los políticos corruptos del FMLN evocan su rol del pasado como "comandantes guerrilleros" para encubrir sus conexiones corruptas del presente con la élite económica. Cada vez que un sindicato va a la huelga por mejoras salariales o laborales, como los trabajadores municipales, de la salud y o de la educación, los líderes del FMLN los acusan de tener motivaciones "políticas" o de "ayudar" al enemigo. El FMLN se convirtió en un aparato burocrático manejado por facciones de las élites que pelean por posiciones de poder y privilegio dentro de la burocracia estatal neoliberal.

Frente al abyecto fracaso del FMLN y su gestión de gobierno para responder a las necesidades más básicas de los pobres de las ciudades y del campo, cientos de ONGs financiadas por los gobiernos de EE.UU. y Europa, en las que trabajan profesionales de clase media, establecieron proyectos de autoayuda, que enriquecieron a los líderes de las ONGs, perjudicaron a los movimientos sociales locales y no fueron eficaces para reducir la pobreza.

Sin paz, seguridad ni justicia social, y ante el debilitamiento de los movimientos sociales, ¿podemos sorprendernos de que anualmente decenas de miles de salvadoreños huyan de su país? Hay más de 2,5 millones de salvadoreños en el exterior, más del 90% de los cuales vive en EE.UU.

### **Conclusión: Causas del fracaso del Acuerdo de paz**

Haciendo un análisis objetivo, queda claro que el acuerdo de paz firmado por el FMLN ha fracasado en el cumplimiento de las mínimas demandas políticas y socioeconómicas de sus bases. A pesar de los grandes sacrificios y los incontables ejemplos de heroísmo personal, las masas populares de El Salvador fueron despojadas de todo logro positivo. Los poderosos movimientos fueron desmantelados por decreto de los comandantes guerrilleros. Los principales líderes que dictaron dichas políticas lo hicieron ya sea porque eran colaboradores de las fuerzas militares de EE.UU.



(Villalobos) o aliados de la llamada burguesía "progresista".

Se pueden extraer varias lecciones:

1) El pasado combatiente no es una garantía de compromiso socioeconómico progresista después de la negociación de un acuerdo.

2) Un acuerdo de paz dictado por una élite suele implicar un sacrificio de los intereses socioeconómicos como garantía de ganar una imagen de "respetabilidad" política.

3) Aliados extranjeros "radicales", como Cuba, tienen sus propios intereses políticos para asegurar la estabilidad regional y la paz, y tal vez dichos intereses no coinciden con las necesidades socioeconómicas de un movimiento revolucionario de masas.

4) Los acuerdos de paz deben incluir de manera directa a los representantes de los movimientos populares de masas e incorporar sus demandas.

5) Los acuerdos de paz que desarmen a los insurgentes y mantienen a las fuerzas armadas, que son el sostén de la élite económica y de su control sobre los sectores estratégicos de la economía, dan como resultado una continuidad de las políticas neoliberales y de las bases militares de EE.UU. y producen la integración de los ex líderes guerrilleros en un sistema político corrupto y reaccionario.

6) Un pacto de paz que no genere inversiones públicas masivas en el sector laboral, obras públicas, reforma agraria y otras actividades productivas dará como resultado el desempleo de los ex guerrilleros jóvenes que se incorporarán a pandi-



llas de tráfico de droga y otros delitos.

7) Los ex líderes guerrilleros promoverán sus carreras electorales y trabajarán dentro del sistema adoptando políticas neoliberales -como lo han demostrado numerosos casos. En Colombia, por ejemplo, Antonio Navarro Wolff, ex integrante del M-19 se convirtió en un aliado del entonces Presidente Álvaro Uribe y su régimen de escuadrones de la muerte cuando fue gobernador de Nariño. Teodoro Petkoff, ex guerrillero venezolano, devino en uno de los ideólogos del programa de austeridad del FMI durante el gobierno de Caldera. Joaquín Villalobos, el ex guerrillero salvadoreño del ERP, se convirtió en asesor de la CIA y de varios regímenes criminales que le pagaron cuantiosas sumas por su asesoramiento.

Los movimientos populares deben establecer sus propias prioridades socioeconómicas y estar presentes en cualquier proceso de paz.

La vasta mayoría de los obreros, campesinos y estudiantes quieren una paz que vaya acompañada de cambios en el sistema socioeconómico. Esto incluye expropiación de tierras irrigadas y fértiles; el fin de la represión sindical y el establecimiento de nuevas leyes laborales que protejan los sindicatos; la duplicación del salario y la formación de comités de trabajadores que supervisen a la administración.

Para que sea posible implementar un programa público a gran escala generador de empleo, se requiere un sistema impositivo progresivo, que use los impuestos a los ricos para financiar infraestructura y empresas productivas. Las agencias del medioambiente constituidas por ecologistas, indígenas y líderes campesinos deben tener el poder necesario para regular las actividades mineras y

garantizar que exista una distribución equitativa de los ingresos impositivos y los pagos de royalty.

Por encima de todo, para que un acuerdo de paz funcione debe existir un estado democrático, en el que: se desmantelen las Fuerzas Especiales, los programas de contrainsurgencia, las bases militares y las misiones de asesoramiento extranjeras. El abyecto fracaso del FMLN para cambiar la sociedad de El Salvador y mejorar las condiciones de vida de las masas estuvo directamente relacionado con su inserción en el estado capitalista y su subordinación a la economía neoliberal.

La "teoría de las etapas" del gurú del FMLN, Shafik Handel sostenía que la "modernización capitalista y la democracia" en alianza con la burguesía moderna era el "objetivo inmediato" mientras que el socialismo era para el "futuro distante". Esta "teoría de las etapas" dejaba de lado el hecho de que la "burguesía moderna" estaba estructuralmente atada a las élites de los terratenientes tradicionales, la banca y el imperio, y no estaba, de ninguna manera comprometida con una supuesta "revolución democrática". El FMLN, descartó el socialismo, nunca logró concretar una revolución democrática y finalizó presidiendo un país empobrecido y desgarrado por delitos sangrientos en el que la élite política era socia de los mismos clubes sociales que su antiguo enemigo de clase.

Es necesario que las FARC estudien atentamente las lecciones negativas del pasado, de los desastrosos acuerdos de paz de América Central, del MR-19 que se rindió a un estado de narcos, para de esa manera proponer un acuerdo de paz en consulta con la mayoría del pueblo y en beneficio de ella, y no uno que simplemente les garantice puestos en el Congreso.



**Noam Chomsky**

Hay países que ascienden a un nivel superior al de la disculpa ociosa sin acción. Guatemala, pese a sus persistentes esfuerzos, ha llevado a cabo el acto sin precedente de llevar a juicio a un exjefe de Estado por sus crímenes, algo que pudiéramos recordar en el décimo aniversario de la invasión estadounidense de Irak.

El Día de la Madre en Estados Unidos, el 12 de mayo, el diario *The Boston Globe* publicó una fotografía de una joven mujer con su infante durmiendo en sus brazos.

La mujer, de origen indígena maya, había cruzado la frontera estadounidense siete veces estando embarazada, solo para ser capturada y devuelta por la frontera en seis de esos intentos. Enfrentó valerosamente muchos kilómetros, soportando días de calor abrasador y noches gélidas, sin agua o refugio, entre hombres armados recorriendo los alrededores.

La última vez que ella cruzó, con siete meses de embarazo, fue rescatada por activistas de solidaridad con la inmigración que le ayudaron a encontrar su camino hasta Boston.

La mayoría de quienes cruzan la frontera estadounidense viene de Centroamérica. Muchos dicen que preferirían estar en casa, si no hubiera sido destruida la posibilidad de una supervivencia aceptable. Mayas como esta joven madre siguen huyendo de los destrozos del embate genocida sobre la población indígena de las montañas guatemaltecas hace 30 años.

El principal perpetrador, general Francisco Ríos Montt, el exdictador que gobernó Guatemala durante dos de los años más sangrientos de la guerra civil del país a lo largo de décadas, fue hallado culpable en una corte guatemalteca de genocidio y crímenes contra la humanidad, el 10 de mayo.

Después, 10 días más tarde, el caso fue anulado bajo circunstancias sospechosas. No está en claro si el juicio continuará.

Las fuerzas de Ríos Montt mataron a miles de guatemaltecos, en su mayoría mayas, tan solo en el año de 1982.

Al finalizar ese sangriento año, el presidente Reagan le aseguró a la nación que el asesino fue “un hombre de gran integridad personal y compromiso”, quien estaba recibiendo una “acusación injusta de organizaciones de los derechos humanos” y quien “quiere mejorar la calidad de vida de todos los guatemaltecos y promover la justicia social”. Por lo tanto, continuó el presidente, “mi administración hará todo lo que pueda por apoyar sus progresistas esfuerzos”.

Amplia evidencia de los “progresistas esfuerzos” de Ríos Montt estuvo disponible para Washington, no solo de organizaciones de los derechos, sino también de los servicios de inteligencia de Estados Unidos.

Sin embargo, la verdad no era bienvenida. Interfería con los objetivos fijados por el equipo de



seguridad nacional de Reagan en 1981. Como informó el periodista Robert Parry, trabajando a partir de un documento que descubrió en la Biblioteca Reagan, el objetivo del equipo era suministrarle ayuda militar al régimen de derecha en Guatemala, a fin de exterminar no solo “guerrilleros marxistas” sino también sus “mecanismos de apoyo civil”; lo cual significa, en efecto, genocidio.

La tarea se llevó a cabo con dedicación. Reagan envió equipo “no letal” a los asesinos, incluidos helicópteros Bell, que fueron armados de inmediato y enviados en sus misiones de muerte y destrucción.

Sin embargo, el método más efectivo era emplear una red de Estados clientes para que se hicieran cargo de la tarea, incluidos Taiwán y Corea del Sur, aún bajo dictaduras apoyadas por EU, así como Sudáfrica durante el apartheid y las dictaduras argentina y chilena.

A la vanguardia estaba Israel, que se convirtió en el principal proveedor de armas de Guatemala. Suministró instructores para los asesinos y participó en operaciones de contrainsurgencia.

Vale la pena volver a exponer los antecedentes. En 1954, un golpe de Estado dirigido por la CIA puso fin a un intervalo democrático en Guatemala – “los años de primavera”, como se conoce allá – y restableció a una salvaje élite en el poder.

En los 90, organizaciones internacionales que

condujeron averiguaciones sobre los combates informaron que, desde 1954, aproximadamente 200.000 personas habían sido asesinadas en Guatemala, de las cuales el 80 por ciento era de indígenas. Los asesinos fueron, en su mayoría, fuerzas de seguridad guatemaltecas y paramilitares estrechamente vinculados.

Las atrocidades fueron llevadas a cabo con vigoroso apoyo y participación de Estados Unidos. Entre los pretextos estándar de la Guerra Fría estuvo que Guatemala era una “cabeza de playa” rusa en América Latina.

Las verdaderas razones, ampliamente documentadas, también eran estándar: inquietud por los intereses de inversionistas estadounidenses y temor de que un experimento democrático que diera poder a la mayoría de campesinos severamente reprimida “pudiera ser un virus” que “propagaría el contagio”, en la razonada frase de Henry Kissinger, refiriéndose al Chile socialdemócrata de Salvador Allende.

El asesino ataque de Reagan sobre Centroamérica no se limitó a Guatemala, por supuesto. En la mayor parte de la región, las dependencias del terror fueron fuerzas de seguridad del gobierno que habían sido armadas y entrenadas por Washington.

Un país era diferente: Nicaragua. Tenía un ejército para defender a su población. Por lo tanto,

Reagan tuvo que organizar fuerzas guerrilleras para librar la pelea.

En 1986, la Corte Mundial, en el caso Nicaragua vs. Estados Unidos, condenó a Estados Unidos por “uso indebido de la fuerza” en Nicaragua y ordenó el pago de compensaciones. La respuesta de Estados Unidos al decreto de la corte fue escalar la guerra por representación.

El Comando del Sur de EU ordenó a los guerrilleros que atacaran objetivos civiles prácticamente indefensos, para no “resolverlo a puñetazos” con el ejército nicaragüense, con base en el testimonio del general John Gavin del Comando Sur al Congreso en 1987.

Organizaciones por los derechos (las mismas que estuvieron haciendo acusaciones falsas del genocida Ríos Montt) habían condenado la guerra en Nicaragua desde el comienzo, pero protestaron con vehemencia por la táctica de “objetivo suave” del Comando del Sur.

El comentarista estadounidense Michael Kinsley reprendió a las organizaciones por los derechos por alejarse de las buenas formas. Explicó que una “política sensata” debe “pasar la prueba del análisis costo-beneficio”, evaluando “la cantidad de sangre y miseria que será invertida, y la probabilidad de que surja democracia por el otro extremo”.

Naturalmente, nosotros los estadounidenses tenemos el derecho a conducir el análisis; gracias, presuntamente, a nuestra nobleza inherente y registro estelar desde la época en que el continente fue despejado del azote de los nativos.

La naturaleza de la “democracia que surgirá” difícilmente era oscura. La describe con precisión el principal académico de “promoción de democracia”, Thomas Carothers, quien trabajó en proyectos de ese tipo en el Departamento de Estado durante la administración Reagan.

Carothers concluye, lamentablemente, que la



influencia de EU fue inversamente proporcional al progreso democrático en América Latina, porque Washington solo toleró “formas de cambio democrático limitado, de arriba abajo, que no generaran el riesgo de alterar a las estructuras tradicionales de poder con las cuales Estados Unidos ha estado aliado desde hace largo tiempo atrás en sociedades bastante antidemocráticas”.

Desde entonces no ha habido cambio.

En 1999, el presidente Clinton ofreció disculpas por crímenes estadounidenses en Guatemala, pero no se emprendió acción alguna.

Hay países que ascienden a un nivel superior al de la disculpa ociosa sin acción. Guatemala, pese a sus persistentes esfuerzos, ha llevado a cabo el acto sin precedente de llevar a juicio a un exjefe de Estado por sus crímenes, algo que pudiéramos recordar en el décimo aniversario de la invasión estadounidense de Irak.

También, quizá, sin precedente es un artículo en el New York Times de Elisabeth Malkin, titulado “Juicio en carnicería de guerra civil guatemalteca excluye participación de EU”. Incluso el reconocimiento de los propios crímenes es muy raro.

De raras a inexistentes son las acciones que pudieran aliviar una parte de las horribles consecuencias de los crímenes: por ejemplo, que Estados Unidos pagara las compensaciones a Nicaragua ordenadas por la Corte Mundial. La ausencia de ese tipo de acciones suministra una medida del abismo que nos separa de donde debería estar una sociedad civilizada.



# La farsa del libre comercio



En las negociaciones comerciales, como las que están iniciando la Unión Europea y EE.UU., los intereses mercantiles suelen imponerse sobre los intereses de la ciudadanía, señala el premio Nobel de Economía Joseph Stiglitz.

Aunque la Ronda de Doha de la OMC para negociaciones comerciales mundiales no dio ningún resultado desde su inicio hace doce años, se está preparando otra rueda de negociaciones; pero esta vez no tendrán carácter mundial y multilateral, sino que se negociarán dos enormes acuerdos regionales: uno transpacífico y otro transatlántico. ¿Hay más probabilidades de que esas negociaciones den resultado?

La Ronda de Doha fue torpedeada por la negativa de los EE.UU. de eliminar las subvenciones a la agricultura, condición sine qua non de cualquier ronda que de verdad sirva al desarrollo, en vista de que el 70% de la población de los países en desarrollo depende de la agricultura, directa o indirectamente. La posición de los EE.UU. fue en verdad asombrosa, dado que la OMC ya se había pronunciado mediante una resolución sobre la ilegalidad de las subvenciones del algodón de los EE.UU., que benefician a menos de 25.000 cultivadores ricos.

La respuesta de EE.UU. fue sobornar a Brasil, que había planteado el reclamo, para que desistiera y dejara en la estacada a millones de algodoneros pobres de Africa y la India, que sufren las consecuencias de unos precios muy bajos por la generosidad de los EE.UU. para con sus plantadores ricos.

En vista de esa historia reciente, ahora parece

claro que las negociaciones para crear una zona de libre comercio entre los EE.UU. y Europa y otra entre los EE.UU. y gran parte de los países del Pacífico (exceptuada China) no van encaminadas a crear un verdadero sistema de libre comercio, sino que su objetivo es un régimen de comercio dirigido, es decir, para que esté al servicio de los intereses especiales que durante mucho tiempo han impuesto la política comercial en Occidente.

Hay algunos principios básicos que quienes participan en las conversaciones se tomarán –es de esperar– en serio. En primer lugar, todo acuerdo comercial ha de ser simétrico. Si los EE.UU., como parte en el “Acuerdo de Asociación Transpacífico” (AATP), piden al Japón que elimine sus subvenciones del arroz, deberán, a su vez, ofrecerse a eliminar no sólo las subvenciones de su producción de arroz, que es relativamente poco importante para los EE.UU., y del agua, sino también de otros productos básicos agrícolas.

En segundo lugar, ningún acuerdo comercial debe colocar los intereses mercantiles por encima de los intereses nacionales más amplios, en particular en los casos en que estén en juego cuestiones no relacionadas con el comercio, como la reglamentación financiera y la propiedad intelectual. El acuerdo comercial de los Estados Unidos con Chile, por ejemplo, impide la utilización por parte de este último de controles de capitales, pese a que el Fondo Monetario Internacional reconoce ahora que los controles de capitales pueden ser un instrumento importante de política macroprudencial.

En otros acuerdos comerciales se ha insistido

también en la liberalización y la desregulación financieras, si bien la crisis de 2008 debería habernos enseñado que la falta de una buena reglamentación puede hacer peligrar la prosperidad económica. Asimismo, la industria farmacéutica de EE.UU., que tiene una gran influencia sobre el Representante Comercial de los Estados Unidos, ha conseguido endosar a otros países un régimen de propiedad intelectual desequilibrado, que, por ir encaminado a luchar contra los medicamentos genéricos, coloca el beneficio por encima de la salvación de vidas. Incluso el Tribunal Supremo de los EE.UU. ha dicho ahora que la Oficina de Patentes de los EE.UU. fue demasiado lejos al conceder patentes sobre genes.

Por último, debe haber un compromiso con la transparencia, pero conviene avisar a los participantes en esas negociaciones comerciales que los EE.UU. profesan una falta de transparencia. La oficina del Representante Comercial de los Estados Unidos se ha mostrado reacia a revelar su posición negociadora incluso a los miembros del Congreso de los EE.UU. y, en vista de lo que se ha filtrado, podemos entender por qué. Dicha oficina está retrocediendo sobre los principios –por ejemplo, el del acceso a los medicamentos genéricos– que el Congreso había incluido en acuerdos comerciales anteriores, como el suscrito con el Perú.

En el caso del AATP, hay otro motivo de preocupación. Asia ha desarrollado una cadena de distribución eficiente, gracias a la cual los productos pasan fácilmente de un país a otro en el proceso de producción de bienes acabados, pero el AATP podría obstaculizarla, si China permanece fuera de él.

Como los aranceles propiamente dichos son ya tan bajos, los negociadores se centrarán en gran medida en las barreras no arancelarias, como, por ejemplo, los obstáculos reglamentarios, pero la oficina del Representante Comercial de los Estados Unidos, que representa los intereses empresariales, ejercerá casi con toda seguridad presiones en pro de la norma común menos estricta, con lo que contribuirá a una nivelación hacia abajo, en lugar de hacia arriba. Por ejemplo, muchos países tienen disposiciones tributarias y reguladoras que disuaden de la adquisición de automóviles grandes, no porque intenten discriminar los productos de los EE.UU., sino porque les preocupa la contaminación y les interesa la eficiencia energética.

El principio más general, antes citado, es el de que los acuerdos comerciales colocan habitualmen-



te los intereses comerciales por encima de otros valores: el derecho a una vida sana y a la protección del medioambiente, por citar sólo dos. Francia, por ejemplo, quiere una “excepción cultural” en los acuerdos comerciales que le permita seguir apoyando sus películas, de las que se beneficia el mundo entero. Ese y otros valores más amplios no deben ser negociables.

De hecho, resulta irónico que los beneficios sociales de semejantes subvenciones sean enormes, mientras que los costos son insignificantes. ¿De verdad cree alguien que una película artística francesa representa una grave amenaza para un gran hit de verano de Hollywood? Sin embargo, la avaricia hollywoodense no conoce límite y los negociadores comerciales de los Estados Unidos son implacables. Y ésta es la razón precisamente por la que se deben retirar esos artículos antes de que comiencen las negociaciones. De lo contrario, se ejercerán presiones y existe el riesgo real de que en un acuerdo se sacrifiquen valores básicos en pro de los intereses comerciales.

Si los negociadores crearan un régimen de libre comercio auténtico, en el que se concediera a las opiniones de los ciudadanos de a pie al menos tanta importancia como a las de los grupos de presión empresariales, yo podría sentirme optimista, en el sentido de que el resultado fortalecería la economía y mejoraría el bienestar social. Sin embargo, la realidad es que tenemos un régimen de comercio dirigido, que coloca por delante los intereses empresariales, y un proceso de negociaciones que no es democrático ni transparente.

La probabilidad de que lo que resulte de las futuras negociaciones esté al servicio de los intereses de los estadounidenses de a pie es poca; la perspectiva para los ciudadanos de a pie de otros países es aún más desoladora.

# El pícaro

La novela española inventó el pícaro. Sorprenden hoy. Reverdece en los descubrimientos de la picaresca española incitando las infinitas como innumerables fechorías del Partido Popular. esp rajoy ladronUna de las mas notables, atrapar en flagrancia al ex tesorero del Partido Popular Luis Bárcenas a quien se le descubren cuentas en Bancos Suizos por cuarenta y cinco millones de euros. Llorca, jura, dice, se trata del acumulado de su pensión de jubilación, mas, otras menudencias de su picardía y sus “servicios” en el partido de derecha que hoy gobierna a España.

Pero además, Bárcenas, declaró otra pillería, ser creador y tenedor de una ingeniosa contabilidad doble. Imaginamos, la mantenía, para cuidar su seguridad personal de esta mafia fascista de la derecha que lo rodea. Allí, registró diversos pagos de sobresueldos a los mas calificados lideres del PP.

Para mayor caradurismo, señala, que uno de los mas golosos destinatarios de fondos, distraídos a la finanzas del Partido, era el mismísimo pícaro del Gobierno Don Mariano Rajoy.

El Presi, era de esperarse, se defiende, en el mas puro estilo de la MUD criolla, aduciendo, que todo se trata de un chantaje. Banalidades. Y, por lo tanto, no le para, y afirma que, cumplirá con su mandato, independiente de la bellaquería que le querían montar.

Este caso, mas el rollo de la crisis económica con desahuciados inmobiliarios, y, brutal record de 27% de desempleados, creando angustia social demuestran que Rajoy manda un gobierno entre corrupto, ineficaz y pillo.

Esta es la primera vez que tantos truhanes de un partido en el gobierno, incluido el Presidente del país, aparecen vinculados a un caso de tan alta avaricia. Se presente el olor a podrido que acompañó toda la conquista de poder de un partido de la derecha, nada heroico ni digno.

Podemos decir que como género gansteril, quizás este auto de fe califique como picaresca,



salvo que le falta una condición que le es propio, que exige al personaje principal, el pícaro, o uno secundario nos caiga simpático. No su conducta, sino su ingenio; pero en esta pantomima es imposible encontrar un solo personaje que nos cautive u ofrezca la posibilidad tranquilizadora de la identificación o posea el don de la empatía. Nada de nada.

Este dirigente carece de escrúpulos. Sus intervenciones son siempre gestoras de repulsión, delatan periodistas españoles, y, sus trucos no poseen ninguna magia o mínima gracia. Cuya principal seña, ser un obseso contra la izquierda y además rabioso franquista. Sin sentido del humor y de muy pobre imaginación. Y, peor, el contador ladronzuelo, estimó que nadie querría tenerlo por amigo.

Ningún personaje de esta farsa política, aprende ni enseña y menos tiene como transformar el mundo.

Estos son meros glotones, avaros incontinentes que pretenden dictar normas, ya lo vimos como actúo en el caso del avión de Presidente Evo. En fin pícaro insalvable .... con fatal manejo de la esperanza, y demostrando un desarrollo larval, semejante a la atroz evolución de una pesadilla...



# La distopía afroestadounidense



Según un artículo de la publicación canadiense Global Research, 47,8 millones de estadounidenses viven bajo el umbral de la pobreza y deberían utilizar los cupones de alimentación (SNAP por sus siglas en inglés), para satisfacer sus necesidades alimenticias, lo que se traduce en un aumento del 70 por ciento desde 2008 debido a la elevada tasa de desempleo y pobreza.

Así, desde el inicio de la recesión en 2008, 28,2 millones de personas se inscribieron en el SNAP y unos 10 millones de niños vivirían en la pobreza extrema, según dicha publicación. Por otra parte, la reducción en el Presupuesto del 2013 de cerca de 85.000 millones de dólares, ha obligado al Programa Especial de Nutrición Suplementaria para Mujeres, Infantes y Niños (WIC) a eliminar beneficios a casi 600.000 madres, lactantes y niños, según la publicación canadiense.

Además, según elpais.com, la tasa de paro de EEUU se mantiene en el 7,6% en el mes de Junio, lo que significa unos 11,8 millones de parados (la población combinada de Nueva York y de Los Ángeles), a lo que habría que sumar los 7,9 millones que trabajan a tiempo parcial por las condiciones de sus empresas o por motivos económicos (comparable al total de vecinos en Chicago, Filadelfia, Houston y Phoenix) y los 2,2 millones que no buscan empleo, (como Dallas y San Francisco).

Detroit, la distopía afroamericana: Según la agencia Reuters, Detroit se declaró en bancarota este jueves, concretando la mayor quiebra municipal en la historia de Estados Unidos y agudizando

la crisis financiera de una ciudad inmersa en una espiral de deuda a largo plazo que se estima en 20.000 millones de dólares tras la negativa del Gobierno Federal a acudir a su rescate y tras la que subyacería la corrupción generalizada de las autoridades municipales y el brutal descenso de población.

Detroit sería paradigma del mayor éxodo masivo de población sufrido por una ciudad moderna durante los últimos 70 años, éxodo motivado por la conjunción de razones económicas (los altos impuestos por vivir dentro del área metropolitana se reducían drásticamente en el extrarradio) y raciales.

Así, Detroit habría pasado de tener en el área metropolitana 1,8 millones de habitantes en 1960 (90% de raza blanca) a 700.000 en el 2012 (84% de raza afroamericana), movimiento migratorio centrífugo conocido coloquialmente como "white flight" (vuelo blanco) ya que la mayoría de la población que emigraba a los extrarradios era de raza blanca y de clase media y alta, quedando la población de color confinada al este de la ciudad en una zona irónicamente denominada "Paradise Valley" (Valle paraíso).

Nos encontraríamos pues ante un escenario distópico, donde el 36% de la población viviría por debajo del umbral de la pobreza y con la tasa de delincuencia más alta de todo EEUU, favorecido por la lacerante falta de inversiones en los servicios públicos y la existencia de más de 40.000 solares y viviendas abandonados vacíos que deberán ser derruidos por el Ayuntamiento.



Además, la suspensión de pagos obligará a la ciudad a recortar todavía más los programas de asistencia social, subir los impuestos y privatizar la mayoría de servicios públicos, deviniendo una situación altamente explosiva que podría hacer que el área metropolitana de Detroit estalle en violentos disturbios callejeros donde se entremezclarán las demandas sociales con las de segregación racial, no siendo descartable el efecto mimético al resto de ciudades con alta tasa de población afroamericana (New Orleans, Washington, St-Louis, Los Ángeles, New York, Atlanta, Cleveland y Chicago) y la reedición de los violentos disturbios raciales del verano de 1963.

La vigencia de las ideas de Jeremiah Wright : El reverendo Wright en un sermón pronunciado en el 2001 en la parroquia de la United Church of Christ de Chicago expresó la necesidad de una metanoia colectiva de la sociedad estadounidense “que transforme las guerras militares imperiales en guerras políticas internas contra el racismo y las injusticias de clase”, para lo que propuso una redistribución fundamental de la riqueza a través de la reasignación del presupuesto público. Citando el “regalo de la Administración de George W. Bush de 1.300 billones de dólares en exenciones de impuestos para los ricos”, replicó con una propuesta de financiación pública de asistencia médica universal y de reconstrucción del sistema educativo para ponerlo al servicio de los pobres.

Asimismo, en una conferencia pronunciada en la Universidad Howard (Washington) en el 2006 afirmó: “Este país se fundó y está dirigido según un principio racista (...) Creemos en la superioridad

blanca y en la inferioridad negra (...) más que en el propio Dios”, según un extracto publicado por The Wall Street Journal. Obama, hijo espiritual del Reverendo Wright y deudor del título de su libro “La Audacia de la Esperanza,”, se vio forzado a renegar de su paternidad ideológica y no dudó en desmarcarse de la influencia de su mentor religioso ante los ataques recibidos siendo todavía senador, pero en su libro “Los Sueños de mi padre”, habla sobre la actitud vital de la población afroamericana, marcada por el estigma generacional de “una segregación racial que ha caracterizado el devenir norteamericano” según sus palabras, herida sin cicatrizar que posiblemente vuelva a abrirse y estallar en su segundo mandato.

Así, tras la muerte del adolescente afroamericano Trayvon Martin por el vigilante George Zimmerman, el profesor de Estudios Culturales y Negros en la Universidad Duke, Mark Anthony Neal afirmó: “Lo primero que aprendimos es que no hemos superado el asunto de la raza. En la elección de 2008 se tenía la esperanza de que haber elegido a Obama nos permitiría trascender las cuestiones de raza”. Por su parte, Arthur Jackson, pastor de la iglesia a la que asistía su madre, instó a los fieles a mantener la paz después del veredicto en el juicio contra George Zimmerman, quien fue hallado no culpable del cargo de homicidio con la esperanza puesta en las autoridades federales.

Así, según la agencia AP, el secretario de Justicia Eric Holder consideró la muerte de Trayvon “trágica e innecesaria” y aseguró que el departamento a su cargo seguirá “los hechos y la ley al revisar las evidencias para determinar si es necesario presentar cargos penales federales” en un discurso ante la convención nacional de Delta Sigma Theta, la fraternidad afroamericana más grande existente en el país. Recordar que la revisión del caso por parte del Departamento de Justicia se encargaría de aclarar a partir del análisis de las evidencias del caso si cabe presentar cargos por violación a los derechos civiles, pero en el supuesto de que el resultado de su actuación no resulte satisfactoria para los defensores de los Derechos Civiles, asistiremos al agigantamiento mediático del líder pacifista negro, el reverendo Jesse Jackson y a la reedición de la gran marcha sobre Washington (Martin Luther King, 1.963).

# La muralla de Tijuana



La muralla que separa a los pueblos de México y EEUU es un indicio de la esquizofrenia que se ha apoderado de la expansión capitalista y la severa crisis de acumulación de riqueza que afecta al país del norte. Nunca antes en la historia humana se construyó una muralla tan larga y costosa para no detener el flujo de trabajadores. La muralla china se levantó hace tres milenios para frenar las invasiones militares de los “bárbaros”.

La muralla de Berlín se construyó para controlar el ‘dumping’ económico. La muralla que los israelíes extienden por los territorios ocupados de Palestina es para destruir la resistencia del pueblo árabe.

La doble muralla que EEUU construye desde el Pacífico al Caribe – 3 mil kilómetros- es para demostrarle a su vecino del sur su enorme poderío. Sin embargo, es penetrada diariamente por miles de trabajadores que son acogidos por empresarios hambrientos de mano de obra barata. Es un juego doble que todos aceptan a pesar de las muchas víctimas que genera todos los días. Niños, mujeres y hombres, viejos y jóvenes, se arriesgan para hacer la travesía. El objetivo es conseguir un empleo que les permita retornar con ahorros a sus pueblos de origen.

Es la naturaleza del sistema. La relación económica entre México y EEUU (igual Centroamérica) desintegra comunidades agrarias

y familias campesinas a un paso desenfrenado. Los jóvenes de las áreas rurales tienen tres opciones: buscar empleo en las ciudades, buscar tierra en áreas más pobres o migrar al ‘norte’. Las ciudades, sin embargo, están saturadas de jóvenes explotados por una red perversa que controla el crimen organizado. Por otro lado, la ‘frontera agrícola’ se agotó. Queda la última opción: migrar al ‘norte’ donde aún hay una fuerte demanda para cosechadores, empacadores y trabajadores precarios, en general.

El viaje tiene muchos obstáculos que se inician al emprender el camino, donde abundan los asaltantes y ‘coimeros’ tanto oficiales como particulares. Continúa con el cruce de la muralla que tiene un alto costo económico y el peligro de ser arrestado o cazado como animal. La parte más difícil es conseguir el anhelado empleo que, en sí, es un infierno como consecuencia de los abusos. La pregunta que se hacen los observadores es porque este juego no termina y se elimina la muralla, para que las “leyes de la demanda y la oferta” de mano de obra se apliquen en el caso de los trabajadores mexicanos y los empresarios norteamericanos. Muchos sospechan que la respuesta puede radicar en dos posibilidades que se combinan. En primer lugar, no existen las llamadas leyes que rigen la demanda y la oferta en los mercados controlados por los monopolios. Una segunda explicación puede ser que la política interna de EEUU necesita este





conflicto permanente en la frontera con México para legitimar la violencia de Estado.

Hasta aquí algo de historia y mucha teoría. Hace pocas semanas, visité la eeuu muralla tijuana muralla mientras participaba en una conferencia en Tijuana, ciudad legendaria en el folklore norteamericano y conocida en América Latina gracias a la industria filmica (y recientemente al éxito del equipo local de fútbol profesional). Me acerqué a la muralla con bastante prudencia, para percatarme que en realidad eran dos. La primera es de hierro de 2 metros y medio de altura (construida en 1994). La otra de alambrado de 3 metros de altura con sensores de calor, cámaras y casetas. Además, con patrullas y helicópteros observando los movimientos de las personas. Su construcción se inició hace pocos años y todavía hay sectores en que se sigue avanzando.

Salir de México y entrar en EEUU es tedioso y difícil para el mexicano común y corriente, aunque tenga sus papeles en orden. Todos van a trabajar a las fábricas cercanas, pueden ser empleados domésticos o trabajadores manuales en las haciendas del otro lado de la frontera. En cambio, para el norteamericano, cruzar la frontera es una especie de paseo a la ‘tierra prohibida’. Entran a México sin documentos, como turistas y hacen lo que no puede hacer en su propio país: los adolescentes se

emborrachan, las mujeres buscan prostitutas y todos compran drogas.

La experiencia en Tijuana me recordó la cerca que separaba a la ciudad de Panamá (y también a Colón) de la Zona del Canal. La ignominiosa barrera desapareció en octubre de 1979, después de los Tratados del Canal Torrijos-Carter. Fue construida también como producto de la soberbia de EEUU. A los norteamericanos les molestaba ver a los niños panameños recoger mangos de sus prados bien cortados. Tampoco les gustaba ver a los panameños caminado por sus comunidades. Lo que más les causaba molestia era ver las caras de los jóvenes estudiantes que protestaban contra su presencia indeseada. No entendían porqué los estudiantes llevaban carteles que decían en perfecto inglés: ‘Yankee go home’

La muralla de Tijuana también desaparecerá, al igual que cayó la de Berlín y se vendrá abajo la israelí. No serán los gobiernos de EEUU o México que darán la orden. Sólo podrá acabar con la muralla el pueblo mexicano. Será mucho más temprano que tarde si se suma a ese movimiento liberador el pueblo norteamericano.

*\*PROFESOR DE SOCIOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD DE PANAMÁ E INVESTIGADOR ASOCIADO DEL CENTRO DE ESTUDIOS LATINOAMERICANOS JUSTO AROSEMENA (CELA)*

## EEUU: ¿Libertad de Prensa?



La prensa libre es un principio fundamental de la democracia estadounidense. O así se repite aquí. Para Thomas Jefferson, la prensa era el cuarto poder, tan esencial como las otras tres ramas del gobierno (ejecutivo, legislativo y judicial) para una democracia funcional. Nuestra libertad depende de la libertad de la prensa y ésta no puede ser limitada sin que se pierda.

En la Primera Enmienda, escribió el juez Hugo Black, de la Suprema Corte, en el famoso fallo sobre la libertad de prensa en el caso de los Papeles del Pentágono, se estipula que la prensa libre requiere protección para cumplir su papel esencial en nuestra democracia. La prensa es para servir a los gobernados, no a los gobernantes. El poder del gobierno para censurarla fue abolido para que la prensa permaneciera siempre libre para censurar al gobierno. La prensa fue protegida para que pudiera desnudar los secretos del gobierno e informar al pueblo.

Pero ahora hay un asalto de la cúpula política contra los reporteros y sus fuentes que buscan cumplir esa misión. Algunos afirman que el periodismo de investigación en temas de seguridad nacional está bajo un ataque sin precedente por el gobierno de Barack Obama. Señalan que este gobierno ha más que duplicado el número de casos criminales basados la Ley de Espionaje por filtraciones de información clasificada a medios y al público que todos los gobiernos anteriores combinados desde 1917 (había tres, ahora son siete con Obama). Todos filtraron información con el objetivo de informar al público lo que ellos consideraban acciones corruptas, ilegales o de abuso en el aparato de seguridad nacional. Ninguno operó como espía de otro poder o interés ni buscó enriquecerse con las divulgaciones.

Los casos de mayor perfil público son los del ex contratista de la Agencia de Seguridad Nacional Edward Snowden, quien

filtró documentación a The Guardian y el Washington Post que revelaba la existencia de programas secretos masivos de vigilancia de comunicaciones de millones de ciudadanos estadounidenses y de varios países (incluyendo México y Brasil) y del soldado Bradley Manning, cuya filtración –la más grande en la historia– de cientos de miles de documentos oficiales del Departamento de Estado y del Pentágono a Wikileaks, publicados por varios periódicos del mundo (incluyendo La Jornada), podría costarle una condena a cadena perpetua, al acercarse la conclusión de su consejo de guerra.

La decisión del gobierno de Obama de aplicar las acusaciones máximas contra Manning tiene –obviamente– la intención de disuadir a otro Manning en el futuro (no funcionó. En medio del consejo de guerra, Snowden, inspirado en parte por Manning, hizo sus revelaciones devastadoras). La semana pasada la juez Denise Lind se negó a



retirar el cargo más severo: ayudar al enemigo, algo que defensores de la libertad de prensa condenaron no sólo porque lo consideraron injusto. “El fallo sienta un precedente escalofriante: filtrar documentos clasificados a periódicos puede, por sí solo, ser legalmente suficiente para constituir el delito de ‘ayudar al enemigo’”, escribió Yochai Benkler, profesor de leyes de la Universidad Harvard, en *The Guardian*. “El argumento de la fiscalía (aceptado por la juez) es que filtrar materiales a la prensa, la fuente de esos materiales clasificados, es ‘comunicar con el enemigo’ indirectamente”, agregó.

Al mismo tiempo, la semana pasada el gobierno de Obama logró triunfar en otro caso sobre filtraciones, cuando un tribunal federal de apelaciones declaró, en favor de su argumento, que la Primera Enmienda (libertad de expresión) de la Constitución no protege a reporteros de tener que revelar sus fuentes de filtraciones de información oficiales en casos criminales. El fallo implica que James Risen, reportero de *The New York Times*, ahora está obli-

gado a declarar en el juicio de un ex funcionario de la CIA acusado de divulgar información clasificada. Risen ha dicho que apelará de la decisión y que no revelará sus fuentes, aun si ello implica su encarcelamiento.

Éste es un día oscuro para la libertad de prensa en Estados Unidos. Esta decisión no sólo es un golpe contra todos los periodistas de seguridad nacional, sino contra el público en general, cuyo derecho a saber seguramente sufrirá por esto, escribió Trevor Timm, director ejecutivo de la fundación *Freedom of the Press*, organización clave en las luchas contemporáneas sobre la libertad de prensa.

Todo esto dejó en duda los esfuerzos del gobierno de Obama por reparar sus relaciones con los medios con el anuncio, del Departamento de Justicia, la semana pasada, de nuevas normas, que limitan la autorización de obtener información de reporteros sobre sus fuentes. Esto fue resultado del escándalo provocado con la revelación de que el gobierno de Obama había espiado los registros de llamadas de re-

porteros de la *Ap* y su intento de obtener una orden judicial para conseguir los correos electrónicos de un reportero de *Fox News* que realiza investigaciones sobre filtraciones.

No son los únicos casos de lo que muchos consideran un intento de silenciar a denunciantes y reporteros que difunden sus denuncias.

Son momentos de definición en un país cuyo gobierno no duda en criticar a otros, como fue el caso esta última semana. Rusia y Venezuela fueron criticados por la Casa Blanca por la represión a la libertad de expresión en sus países, por lo mismo que hace aquí.

Se extrañará a la gran periodista veterana Helen Thomas, quien murió la semana pasada, después de más de 60 años cubriendo la Casa Blanca, en los que incomodó a 10 presidentes con sus preguntas impertinentes.

Ella comentó en una entrevista: Respeto la oficina de la presidencia, pero nunca rindo culto a los altares de nuestros servidores públicos. Ellos nos deben la verdad.



# La 'hermandad' China-EE.UU



La quinta vuelta del Diálogo Estratégico y Económico China-EE.UU. comenzó este jueves en Washington. Esta “Hermandad” China-EE.UU. involucra bastante parloteo, sin una acción perceptible. El Think-land-EE.UU. trata de producir la impresión de que Pekín se encuentra ahora en una posición más frágil con respecto a Washington en comparación con el entorno posterior a la crisis financiera en 2009. Una tontería.

Es como si el continuo escándalo (global) de la NSA no hubiera tenido lugar; Edward Snowden sacó a la luz cómo el gobierno de EE.UU. se ha vuelto contra sus propios ciudadanos incluso mientras espía a virtualmente a todo el planeta. Luego existe el meme de que la economía china tiene “problemas”, cuando en realidad Pekín está lanzando una compleja estrategia de largo alcance para calibrar los efectos de una relativa desaceleración económica.

Finalmente, la supuesta “conducta agresiva china” en términos de seguridad asiática no es más que propaganda. Pekín, por supuesto, está reforzando su ejército, pero al mismo tiempo tanto China como algunos miembros seleccionados de la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático

están afinando sus tácticas antes de emprender conversaciones multilaterales sobre un código de conducta para cualesquiera problemas serios en el Mar del Sur de China. Sería insensato que Pekín decidiera elegir una diplomacia del tipo cañonera, que ciertamente atraería un contragolpe estadounidense.

## Atascado, a lo largo y a lo ancho

Pekín ha interpretado claramente que la “liberación” por la OTAN de Libia, el gasoducto con paquistán devuelto ahora a la condición de Estado fallido; el apoyo de EE.UU. para la destrucción de Siria y el “giro” hacia Asia está todo relacionado, tiene como objetivo la ascensión de China y se ha diseñado para afectar la compleja estrategia china de un corredor energético eurasiático.

Pero no parece funcionar. Como informó Rebelión, el gasoducto Irán-Pakistán (IP) puede terminar siendo IPC, la “C” es una extensión a Xinjiang en China occidental. Pekín también sabe perfectamente que el propuesto gasoducto Irán-Irak-Siria ha sido un motivo clave para el enfático ataque contra Siria orquestado por actores como Catar,



Arabia Saudí y Turquía. Pekín sabe que si Bacher al-Asad se queda y el gasoducto de 10.000 millones de dólares llega a terminarse (ciertamente con ayuda financiera china y rusa) puede resultar que el mejor cliente sea la propia China, y no Europa Occidental.

Considerando su relación estratégica con Islamabad, Pekín también es muy consciente de cualquier acción estadounidense para provocar problemas en el geoestratégicamente crucial Baluchistán en Pakistán, con una posible extensión a la vecina provincia Sistán-Baluchistán en Irán. Paralelamente, Pekín interpreta las bravatas e intransigencia de EE.UU. respecto al programa nuclear de Irán como una historia de cobertura para perturbar su sólida asociación de seguridad energética con Teherán.

Respecto a Afganistán, los corredores en el Zhongnanhai en Pekín deben de estar resonando con risas mientras Washington vuelve atrás no menos de 16 años, al segundo gobierno de Bill Clinton –una eternidad en política– para hablar con los talibanes en Doha esencialmente sobre una de las jugadas más antiguas en Ductistán. “Queremos un gasoducto” (el TAPI, Turkmenistán-Afganistán-Pakistán-India) dice Washington. “Queremos nuestra tajada”, responden los talibanes. Es política como en “El día de la marmota”.

El problema es que Washington no tiene absolutamente nada que ofrecer a los talibanes. Los talibanes, por su parte, mantendrán su programa de ofensiva de verano, sabiendo perfectamente que

podrán hacer lo que quieran después que el presidente Hamid Karzai caiga en el olvido. En cuando a la noción de Washington de que Islamabad podrá mantener bajo control a los talibanes afganos, hasta las cabras en el Hindu Kush se ríen ante la idea.

## Todo tiene que ver con Siria

Siria, no obstante, sigue siendo la historia crucial – como el pivote de un cáncer que se expande, una guerra sectaria suní/chií alentada en gran parte por la Casa de Saud y otros actores del Consejo de Cooperación del Golfo, y aceptada sin matices por el

gobierno de Obama.

Fue necesario un valeroso diplomático para filtrarla, más traducciones del ruso al árabe y luego al inglés, para que el mundo tuviera una idea de lo que los políticos discuten realmente en esas vacuas cumbres útiles para efectos fotográficos. Lo que el presidente ruso Vladimir Putin dijo cara a cara a Obama, al británico David Cameron y al presidente francés François Hollande en la reciente cumbre del Grupo de Ocho en Irlanda del Norte es nada más y nada menos que apasionante. Ejemplos:

-Putin dirigiéndose a la mesa: “¿Queréis que el presidente Bacher al-Asad renuncie? Mirad a los dirigentes que habéis instalado en Medio Oriente durante lo que habéis bautizado como ‘Primavera Árabe’.”

-Putin dirigiéndose a Obama, Cameron y Hollande: “Queréis que Rusia abandone a Asad y su régimen y apoye a una oposición cuyos líderes no saben nada excepto emitir fatuas declarando quiénes son herejes, y cuyos miembros –que provienen de un montón de países diferentes y tienen múltiples orientaciones– no saben nada excepto masacrar gente y comer carne humana”.

-Putin dirigiéndose directamente a Obama: “Su país envió su ejército a Afganistán en el año 2001 con la excusa de que estáis combatiendo a los talibanes y a la organización al Qaida y otros terroristas fundamentalistas a quienes vuestro gobierno acusó de realizar los ataques del 11 de septiembre en Nueva York y Washington. Y aquí estáis ahora



haciendo una alianza con ellos en Siria. Y usted y sus aliados están declarando su deseo de enviarles armas. Y ahí tenéis a Catar donde vosotros (EE.UU.) tenéis vuestra mayor base en la región y donde los talibanes están abriendo una oficina de representación.”

La mejor parte es que la canciller alemana Angela Merkel luego corroboró todas las palabras de Putin. Y el presidente chino Xi Jinping ciertamente hubiera hecho lo mismo.

### Sigue tejiendo esa red, hermano

Incluso si la brillante idea del gobierno de Obama de seleccionar a los rebeldes “buenos” para que reciban armas ligeras funcionara (y no lo hará; en un escenario bélico las fuerzas combatientes verdaderamente duras –como las bandas al estilo de Jabhat al-Nusra– terminan por apoderarse de las mejores armas); no existe evidencia de que las fuerzas de Basher al-Asad vayan a ser doblegadas.

Al contrario. Habrá una ofensiva para reconquistar todo Aleppo – ya está en progreso, así como una ofensiva hacia el sur a Daraa para asegurar la frontera con Jordania; las armas financiadas por las petro-monarquías para los “rebeldes” en el sur de Siria pasan por Jordania. Rumores de “extensión excesiva” son fuertemente exagerados; esto se puede lograr por etapas.

Rusia, mientras tanto, seguirá realizando un juego muy astuto; asegurando armas esenciales al gobierno sirio mientras se mantiene dispuesta a entregar material aún más letal en caso de que

Washington decidiera aumentar su armamentización.

Y luego existe todo el lío de los Hermanos Musulmanes. Al-Akhbar ha detallado deliciosamente cómo la Casa de Saud prácticamente destruyó a Catar en Egipto – así como en Siria. Nunca se puede recordar lo suficiente que la Casa de Saud apoya a retrógrados partidos salafistas en Egipto y arma a retrógrados combatientes salafistas en Siria.

En Egipto, los nuevos jefes –saudíes y emiratíes– son como el antiguo jefe – los cataríes. Antes de decidir recientemente que se depondría a sí mismo, Emir al-Thani gastó hasta 17.000 millones de dólares en diversos partidarios de la Primavera Árabe, en su mayoría para Mursi en Egipto. Ahora la Casa de Saud ya ha ofrecido 5.000 millones, y los Emiratos 3.000 millones. Obviamente, ninguno de ellos ha leído en Asia Times Online los puntos de vista de Spengler – quien ha demostrado que Egipto, para gran pesar de su maravillosa gente, seguirá siendo una república bananera – sin las bananas (vea “Islam’s civil war moves to Egypt”, Asia Times Online, 8 de julio de 2013.)

El resultado neto: Pekín apuesta a que ganará en Pakistán, en Irán, en Siria (ya está ganando en Iraq), en Ductistán, además del Mar del Sur de China, mientras Washington sigue atrapado en su propia red de la Hermandad. ¿”Frágil”? Qué más quisieras.

*\*PUBLICADO EN ASIA TIMES ONLINE. TRADUCIDO PARA REBELIÓN POR GERMÁN LEYENS. AUTOR DE GLOBALISTAN: HOW THE GLOBALIZED WORLD IS*



# La red no es segura: GCHQ es el mayor centro de ciberespionaje del mundo



Presentamos el GCHQ, Government Communications HeadQuarter, el cuartel general del espionaje en la red del Reino Unido, el Gran Hermano inglés. Considerado como incluso más intromisorio que el centro de datos de Utah de la NSA americana. Ni un solo bit se mueve en la red sin que este monstruo lo clasifique, lo agrupe y escupa el resultado. Todo un templo a la represión.

En el verano de 2011 el GCHQ había colocado interceptores en más de 200 líneas de fibra óptica. La información es cargada por 200 conductos de fibra óptica, y cada uno transmite un promedio de alrededor de 10 gigabits por segundo lo cual proporciona 21,6 petabytes al día.

## Capacidad de almacenamiento

La instalación almacena los contenidos que le llegan por tres días, y los metadatos 30 para elaborar sus análisis. Los tres días de

contenidos son, obviamente, el mayor dolor de cabeza en cuestiones de almacenamiento, ocupando aproximadamente 64,8 petabytes, pero los metadatos también acumulan una cantidad sorprendente de espacio.

Consideraremos que los metadatos constituye alrededor del 4 por ciento de todo lo almacenado para la mayoría de archivos de escritorio, imágenes, etc. Como el GCHQ almacena los metadatos durante 30 días, eso es otro 25,9 petabytes de almacenamiento.

En definitiva, estamos ante 90,72 petabytes de almacenamiento, que es mucho. Tomando un valor de 12p [16cent] por gigabyte significa que la factura mensual de almacenamiento del GCHQ oscila alrededor de las £11.415.217 libras al año.

## Software espía, programa Tempora

A finales de 2011, el programa Tempora había sido totalmen-

te puesto en marcha, y compartido con los norteamericanos a modo de prueba hacía tres meses.

Se utiliza la técnica de Reducción de Volumen Masivo (MVR). Descargas Peer-to-peer, por ejemplo, se clasifican como “tráfico de alto volumen y bajo valor” y se descartan por un filtro inicial. Esto reduce el volumen de datos un 30 por ciento. Utilizando búsquedas específicas, que pueden estar relacionados con palabras, direcciones de correo electrónico, personas seleccionadas, números de teléfono... GCHQ y la NSA han identificado entre 40.000 y 30.000 palabras clave, respectivamente.

GCHQ analiza todos los datos en tiempo real. internet GCHQ, gb1

GCHQ analiza todos los datos en tiempo real, lo que supone 2.000 gigabits de datos de los que se deben extraer palabras clave, cruzarlos y analizarlos, por lo que requiere una potente fuente de energía. Aunque los datos sobre la cantidad de energía que se necesita para espionar a una nación no

son de libre disposición, hay algunos proyectos como el SETI y el Large Hadron Collider del CERN, el acelerador de partículas, que arrojan luz sobre la gran cantidad de datos y energía que se necesitan para el análisis informático.

Por ejemplo, el LHC: se analizan por año 15 petabytes de datos, utilizando una red conectada a un ‘superordenador’ que se ejecuta 7 teraflops -FLOPS operación de punto flotante por segundo, unidad de cálculo computacional-.

Los números manejados por el SETI son del mismo orden. El programa SETI@home conecta 3 millones de usuarios en línea para analizar señales de radio en busca de alguna emisión inteligente. Una aguja en un pajar del tamaño de una galaxia. Por supuesto, el tipo de análisis realizado no es muy diferente y el GCHQ bien puede tener una forma más eficiente de filtrado, pero es la mejor información que tenemos.

Se estima que hasta 21 petabytes por día se procesan a través de GCHQ, por lo que alrededor de 2,5 petaflops de potencia de cálculo son necesarios para buscar, indexar y analizar todos los datos. Esto es, tiene 500 veces más potencia computacional que el colisionador de partículas, con se correspondiente factura eléctrica.

## Superordenado

El GCHQ necesita un superordenador muy eficiente. Una máquina similar, recientemente construido para la empresa eléctrica TOTAL, Pangea, costó 50 millones de libras y tardó cuatro años en construirse, con



110.000 núcleos y 54.000 GB de memoria.

## Factor humano

El GCHQ dispone de 300 analistas que trabajan a tiempo completo en la “pesca de arrastre” a través de los datos producidos por las “captura” en la red. Aunque el sitio de reclutamiento web del GCHQ está ‘conveniente’ caído por el momento, sabemos gracias a un artículo del Telegraph que el salario inicial de un analista del GCHQ son de unos 25.000 libras anuales. Aceptando que los novatos probablemente no van a trabajar en las cosas de alto secreto, y que los analistas expertos [Glassdoor] y analistas de inteligencia hacen más de 30mil libras al año.

También están los costes del personal de oficina, abogados, recursos humanos, técnicos y de técnicos en TI, por no hablar de la limpieza y el personal de seguridad. Este documento, ‘apasionante’ (titulado Back Office Análisis Benchmarking 2008-2009), parece sugerir un promedio del 28 por ciento extra gastado un funciones burocráticas en servicio de

los de ‘primera línea’, en este caso sumamos 2.520.000 £.

## Presupuesto

Presupuesto preciso del GCHQ no es de conocimiento público, pero sus fondos provienen de la Cuenta de Inteligencia Individual (SIA, fondos reservados), que durante 2012-13 se establecen entorno a los 2,1 mil top millones de £. También hay un fondo dedicado a sobornos de unos 650 millones de £ creado por el gobierno para hacer frente la seguridad cibernética. Teniendo en cuenta eso, es fácilmente creíble que GCHQ fuese capaz de gastar 84 millones de £ en su programa de espionaje, su buque insignia.

## Negocio: 850.000 contratistas con acreditación top secret

Según documentos, la vigilancia del GCHQ le da el “acceso a internet más grande” de los “cinco ojos”, que consisten en las agencias de espionaje de Australia, Nueva Zelanda, Reino Unido, Canadá y los EE.UU, operadores

de la red ECHELON. 850.000 contratistas con acreditación top secret [mercenarios] de la NSA tienen acceso a los datos.

## Al margen de la ley

La NSA reconoce haber solicitado acceso directo a la información de empresas de almacenamiento de datos como Google, Facebook, Apple, Hotmail, Yahoo, AOL, por vía judicial de miles de persona, amparándose en el Acta Patriótica de 2001 y su monitorización constante gracias al programa PRISM como cuentan en su propia web. Pero la acumulación de datos sin permiso es un delito contra la intimidad y la ley de protección de datos.

El programa espía Prism parece haber permitido al GCHQ eludir el proceso legal requerido para solicitar dicho material como correos electrónicos, fotos y vídeos de empresas de Internet de personas y entes con sede fuera del Reino Unido.

## La clave: Intercambio de información

Las agencias de inteligencia de Estados Unidos y el Reino Unido cooperan con el fin de eludir las restricciones nacionales en la recopilación de inteligencia – la NSA no está sujeta a las restricciones legales del Reino Unido en la vigilancia de los ciudadanos del Reino Unido, y el GCHQ no está obligado por las restricciones de Estados Unidos sobre la vigilancia de los ciudadanos estadounidenses.

## Conclusiones

El éxito de la red de espionaje se basa pues en la colaboración



entre los países de los “cinco ojos”, operadores de la red ECHELON que disponen de servicios de espionaje similares. Cada uno espía a los ciudadanos de los otros, donde sus leyes no tiene jurisdicción, y después se intercambian los datos. Así pues se puede considerar una red de espionaje global y no un hecho aislado de un país celoso.

El negocio es tan suculento que el gasto diario de más de 11 millones de libras es pequeño en comparación con sus beneficios. Casi 1 millón de “espías” tiene acceso a los datos tan solo en la agencia americana, la única que ha arrojado algo de luz sobre sus actividades gracias al escándalo Snowden que destapó la trama. El número se podría quintuplicar.

Los contratistas con acceso son de todo tipo: desde empresas de seguridad informática, seguridad militar, empresas de armamento o simplemente agencias de publicidad, grupos de inversión o comisiones del gobierno. Su nacionalidad poco importa, ya que el requisito de acceso es el pase Top Secret.

El tipo de datos analizables e información sustraible es de los más variopinta. Mediante la clasi-

ficación y agrupación de los mismos se pueden obtener tendencias de consumo lo cual permitiría influir en el mercado, pautas horarias o pautas de comportamiento, para influir en la publicidad. Sus aplicaciones son infinitas.

El escándalo saltó a raíz de la infamia que supone el espionaje de los ciudadanos ingleses por su propio gobierno, el protector de su seguridad y guardian de sus intereses. Sin son capaces de espiar impunemente a su pueblo, donde hay leyes que los protegen, qué no harán con los ciudadanos de otros países. Respuesta fácil: vender los datos tratados a los distintos gobiernos. El negocios del espionaje y la represión.

El fin último, reconocido por la propia NSA en su web, es poder crackear los códigos de 256-bits AES empleados por su propio gobierno y base del sistema bancario mundial. Van a por todas las claves, a por todos los secretos.

Legal o ilegalmente cada click cuenta para ellos, es su nueva forma de dominarnos. Por eso cada día es más importante protegernos contra este tipo de intromisiones. Es parte de nuestra responsabilidad.



# Latinoamérica bien vale una misa



FERNANDO CIBEIRA

| El papa Francisco cerró ayer su primer viaje internacional con una misa ante más de tres millones de personas según los organizadores, cifra inédita para un evento en Río de Janeiro. El Papa insistió ayer en su pedido a los jóvenes que participaron de la Jornada Mundial de la Juventud para que “sean revolucionarios” y “vayan contracorriente”, entendiendo como la “corriente” a “la cultura de lo provisional”

La presidenta Cristina Kirchner estuvo junto a sus pares Dilma Rousseff y Evo Morales y el vicepresidente uruguayo Danilo Astori en el palco presenciando la ceremonia y después saludó al Papa, quien le obsequió un juego de zapatitos y medias para su nieto Néstor Iván. La Presidenta dijo sentirse emocionada por el gesto. “No me esperaba nunca que me diera un regalo”, reconoció.

En la calle era una sucesión interminable de jóvenes, envueltos en las banderas de sus países y con las remeras de colores que formaban parte del kit de los participantes de la Jornada. La panorámica desde el aire permitió dar otra dimensión a esa multitud jamás vista aquí, cuerdas y cuerdas atiborradas a lo largo de la avenida costanera de Copacabana, al fin de nuevo con sol. Como no podía ser de otra manera, antes de la misa hubo un nuevo recorrido en papamóvil, en el que Francisco hizo un alto para tomarse un mate que le ofrecieron al paso. Habrá que imaginar qué piensa el Papa de la exuberancia del catolicismo brasileño, tan lejos de la circunspección del argentino. De nuevo sobre el escenario hubo sacerdotes cantantes, coreografías de obispos y varios “¡Viva el Papa!” y “¡Viva Francisco!” como arenga al público previa a su salida. Cuando apareció, al Papa se lo veía más serio que en todo el viaje.

En su homilía, Francisco convocó a los jóvenes

a difundir la religión “sin miedo”. Fue más enfático más tarde, cuando se despidió de los miles de chicos que con remeras amarillas habían actuado como voluntarios durante la Jornada. “Muchos predicar que lo importante es disfrutar el momento. Que no vale comprometerse para toda la vida, hacer opciones definitivas, porque no se sabe lo que pasará mañana”, sostuvo ante los jóvenes, a quienes les preguntó si el matrimonio estaba pasado de moda. “No”, respondieron, obviamente, ellos. “Atrévase a ir contracorriente, atrévase a ser felices”, les dijo.

## Despedida

Después de estos actos a la mañana, Francisco tuvo varios más. Parecía que su actividad había concluido, pero siempre le quedaba otro discurso por dar. Mantuvo un encuentro sustancioso con los obispos latinoamericanos del Celam, en donde hubo algunas advertencias (ver página 5), luego el encuentro ya mencionado con los jóvenes voluntarios y, como cierre, la ceremonia de despedida en el aeropuerto. En todas sus actividades, los brasileños le demostraron devoción y parecía que siempre se interponía alguien más que se escapaba de la seguridad para saludarlo y recibir su bendición. Ni siquiera los funcionarios escaparon a la tentación: repartió saludos hasta la escalerilla del avión.

“Ya comienzo a sentir saudade”, dijo en la despedida, para alegría de los brasileños, que deliraron cada vez que utilizó términos locales, como cafezinho y cachaça. Debía despedirlo Dilma, pero en su lugar fue el vicepresidente, seguramente por culpa de la gripe. “El Papa se va, les dice ‘hasta pronto’, un ‘pronto’ ya muy nostálgico”, dijo Francisco antes de pedir que recen por él, el cierre habitual de sus mensajes. Brasil ya había quedado atrás, el test de popularidad aprobado